<u>בבית המשפט המחוזי</u> **ת"צ 7086-06-25**
<u>מרכז</u> **<u>בפני כב' השופט שמואל בורנשטיין</u>**

<u>מועד הגשה – 10 בספטמבר 2026</u>
<u>מועד אחרון להגשה – 15 בספטמבר 2026</u>

<u>בעניין</u>:

הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)
עמותה רשומה מספר 58-0490902
מדרך מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טלפון: 03-6114485
על-ידי ב"כ עו"ד גיל רון (מ.ר. 14921)
ו/או עו"ד הדס הולצשטיין-תמיר (מ.ר. 60155)
ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
ממגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806
טל': 03-6967676; פקס: 03-6967673
דוא"ל: office@ronlaw.co.il **<u>המבקשת</u>**

- נ ג ד -

בנק מזרחי טפחות בע"מ, ח.צ 520000522
מרח' אבא הילל סילבר 13, לוד 7129463
על-ידי ב"כ עוה"ד אהוד ארצי (מ.ר. 14106) ו/או לירי קנובל (מ.ר. 98862)
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עורכי דין
אשר מענם לצורך מסירת כתבי בי-דין הוא:
רחוב אחד העם 31, תל-אביב, 6520204
טל': 03-5670700; פקס: 03-5660974
דוא"ל: liri.knobel@s-horowitz.com

<u>המשיב</u>

<u>בקשה לאישור הסכם פשרה</u>

בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (**להלן** – "**חוק תובענות ייצוגיות**" **או** "**החוק**") וסעיף 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (**להלן** – "**תקנות תובענות ייצוגיות או** "**התקנות**"), מתכבדים בזאת המבקשת, **הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)** (**להלן** – "**המבקשת**"), והמשיב, בנק מזרחי טפחות בע"מ (**להלן** – "**הבנק**" **או** "**המשיב**"), להודיע לבית המשפט הנכבד, כי הם הגיעו להסכם פשרה שהעתקו (על נספחיו) מצורף לבקשה זו (**להלן** – "**הסכם הפשרה**" **או** "**ההסכם**") ומסומן **בספרה "1".**

בהתאם לחוק ולתקנות, ועל יסוד הסכמות הצדדים בהסכם הפשרה, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסכם הפשרה ולהורות כדלקמן:

א. להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה (**להלן** – "**הבקשה**") לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף **כנספח "ב"** להסכם הפשרה (**להלן** – "**המודעה הראשונה**"), בשני עיתונים יומיים, בשפה האנגלית, על חשבון הבנק;

ב. להורות, בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו להלן, כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

ג. להורות על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה דנא, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמפקח על הבנקים, והכל בהתאם להוראות ס' 18(ג) לחוק, ותקנות 12(ד) ו- 16 לתקנות תובענות ייצוגיות;

ד. להורות, בשלב הנוכחי של הפצת ההסדר לפרסום, כי בהתאם להסכמות הצדדים בפרק ג(2) להסכם הפשרה, על מתן צווים המופנים לרשות האוכלוסין וההגירה ולמעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים להחזר אישי לפי מנגנון הסכם הפשרה, בהתאם לפרטי המעסיקים המעודכנים במערכות הבנק, וזאת כמפורט בהסכם הפשרה ובבקשה זו להלן;

ה. להורות, בכפוף לאמור בהסכם הפשרה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, על:

ה.1. אישור ומתן תוקף להסכם הפשרה, אשר יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית;

ה.2. כי אם יאושרו בקשות פרישה, יופחת סכום הפשרה הכולל בסכום הפיצוי האישי המגיע לחברי הקבוצה הפורשים;

ה.3. פסיקת גמול למבקשת ושכ"ט באי-כוחה, בהתאם להמלצה להלן בבקשה זו;

ה.4. תשלום לממונה, והחזר הוצאות למבקשת, כאמור בהסכם הפשרה;

ה.5. פרסום מודעה לפי ס' 25(א)(4) לחוק בדבר אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק הדין, בנוסח המצורף **כנספח "ג"** להסכם הפשרה, בשפה האנגלית, ועל חשבון הבנק;

ה.6. מתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח המוצע המצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הנכבד הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו;

ה.7. פטירת הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

ו. להורות על כל סעד ו/או צו אחר אשר ייראה נכון ודרוש בנסיבות העניין.

הבקשה נתמכת בתצהירים מטעם הצדדים ובאי-כוחם בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, המצורפים כנספחים להסכם הפשרה.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. הרקע להסכם הפשרה

1. ביום **4.6.2025** הגישה המבקשת לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד הבנק במסגרת ההליך שבכותרת (**להלן - "בקשת האישור"**).

2. עניינה של בקשת האישור בטענה כי הבנק החיל סדר ניכויים שגוי בעת תשלום כספי פיקדון שנצברו בחשבונות ייעודיים לטובת עובדים זרים ומבקשי מקלט (מסתננים, כהגדרתם בחוק עובדים זרים, התשנ"א-1991, ובחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954) (**להלן יחד – "עובדים זרים"**), ואשר מנוהלים על-ידי הבנק מכוח זכייתו במכרז שפרסמה המדינה ובהתאם לתקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016, ולתקנות עובדים זרים (פיקדון בחשבון הבנק), התשס"ח-2008. נטען כי הבנק מנכה מס מסכום הפיקדון הכולל שהצטבר בחשבון (סכום ברוטו), ולא מהסכום שנותר לאחר הניכויים האחרים. הדבר מוביל לניכוי יתר של מס מכספי הפיקדון ולתשלום סכומים הנמוכים מן הסכומים שהיו העובדים הזרים זכאים לקבל. עוד נטען כי מדובר באוכלוסייה מוחלשת, וכי התשלום בחסר בוצע ללא הסבר ותוך אי ביצוע גילוי מספק של הסכומים המשולמים לעובדים הזרים בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מן הבנק.

3. הבנק טוען כי ביום **10.9.2023** בוצע שינוי בסדר הניכויים שיושם במערכות הבנק הרלוונטיות ביחס לכספי הפיקדון של העובדים הזרים, כי הוא לא התעשר מניכוי יתר, וכן כי בניגוד לטענת המבקשת, מתבצע גילוי מספק של הסכומים המשולמים לעובדים הזרים, וזאת הן באמצעות המסמך הנמסר להם מטעם הבנק, התואם את דרישות המכרז, והן באמצעות המסמך המופק לעובדים הזרים בסמוך למשיכת כספי הפיקדון מטעם רשות האוכלוסין וההגירה.

4. הצדדים מצאו לנכון לקיים הידברות במטרה לבחון את סיום כלל המחלוקות ביניהם בדרך של פשרה.

5. בסופו של הליך הידברות ממושך ומקיף, הגיעו הצדדים לפשרה המפורטת להלן, שלגישתם הינה פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, המיטיבה עם חברי הקבוצה וזאת, בין היתר, בהתחשב בתועלת הצפויה לחברי הקבוצה, ובהערכת הסיכונים והסיכויים של הצדדים בקשר עם ניהול ההליכים עד להכרעה סופית בהם.

ב. עיקרי הסכם הפשרה

6. במסגרת הסכם הפשרה, הוסכם כי הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה (**כהגדרתם בהסכם הפשרה - "חברי הקבוצה", או "חברי קבוצת התובעים"**), היא כדלקמן: עובדים זרים שמשכו כספי פיקדון שהופקדו עבורם בחשבון בנק ייעודי שנוהל אצל הבנק מכוח תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016, ותקנות עובדים זרים (פיקדון בחשבון הבנק), התשס"ח- 2008 (**להלן – "פיקדונות"** או "**כספי פיקדון**"); והכספים נמשכו בתקופה הרלוונטית כהגדרתה להלן.

7. כמו כן, לנוחות הקריאה יוגדרו להלן חלק מן המונחים שהוגדרו בסעיף 2 להסכם הפשרה:

"**התקופה הרלוונטית**" - התקופה שמיום **4.6.2018** ועד למועד שינוי מערכות הבנק, ולא יאוחר מיום **11.9.2023**.

"**מועד שינוי מערכות הבנק**" - יום **10.9.2023**.

"**הקרן**" - הקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

"**אישור ההסכם**" - אישור הסכם פשרה זה על-ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

ב(1) <u>תשלומי הפשרה</u>

8. מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד הבקשה לאישור ולצרכי פשרה בלבד, וכן בכפוף לקיום התנאי המתלה כהגדרתו להלן, הוסכם בהסכם הפשרה כי ישולמו על-ידי הבנק לחברי הקבוצה סכומים כמפורט להלן בפרק זה.

9. כמתואר בהסכם הפשרה, ובהתאם לנתונים שנשלפו על-ידי הבנק ולחישובים שבוצעו על-ידו, כמפורט בתצהיר מר יואב שטיינר מטעם הבנק (נספח ד' להסכם הפשרה), אשר נבחן על-ידי באי-כוח המבקשת, שהעלו שאלות בקשר להליך בדיקת הנתונים ואלה נענו במלואן, הסכום הנומינלי שנוכה ביתר מכספי פיקדונותיהם של חברי הקבוצה עקב סדר הניכויים שהיה נהוג במערכות הבנק במהלך התקופה הרלוונטית עומד על סך של **1,078,748.18** ₪ (**להלן - "סכום הניכוי הכולל"**).

10. חברי הקבוצה הם עובדים זרים שיצאו מהארץ למדינות מוצאם לפני מספר שנים. בשל הקושי הצפוי באיתור חברי הקבוצה, והעלויות הכרוכות בהעברת התשלום לעובדים אלה, הצדדים הסכימו כי סכום הניכוי המינימלי לעובד שיצדיק הליך איתור ומתן תשלום פרטני, עומד על 150 ש"ח.

11. על כן, בהתאם להתחייבות הבנק בהסכם הפשרה, חברי קבוצה שסכום זכאותם לפיצוי בתקופה הרלוונטית עומד על 150 ש"ח ומעלה יהיו זכאים להחזר אישי של מלוא הסכום שנוכה להם, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד תשלום כספי הפיקדון לכל אחד מהם ועד למועד ביצוע ההחזר בפועל (**להלן** – "**חברי הקבוצה הזכאים**", **ו-"סכום התשלום הפרטני"**). הסכום הכולל המיועד לביצוע החזרים אישיים עומד על סך של **711,380.84** ₪ מתוך סכום הניכוי הכולל, לא כולל הפרשי הצמדה וריבית.

12. כפי שעוד התחייב הבנק, תשעים אחוזים מיתרת סכום הניכוי הכולל שאינה מיועדת לביצוע החזרים אישיים, בסך של **330,630.61** ש"ח, יועברו לקרן ויוקצו למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

13. נוסף על כך, תשעים אחוזים מן הסכומים המיועדים להחזרים אישיים אשר לא ישולמו בפועל, בין משום שחבר הקבוצה לא אותר ובין מכל סיבה אחרת, יועברו אף הם לקרן, ללא הפרשי הצמדה וריבית, ויוקצו לאותה מטרה.

ב(2) <u>מנגנון ההשבה - איתור חברי הקבוצה הזכאים להחזר אישי ואופן ביצוע התשלומים</u>

14. לצורך ביצוע ההחזרים האישיים, הסכימו הצדדים על מינויו של עו"ד מיכאל פטרמן כממונה לצורך איתור חברי הקבוצה הזכאים, והוא הסכים לקבל על עצמו תפקיד זה (**להלן - "הממונה"**).

15. כפי שהוסכם בהסכם הפשרה, שמות חברי הקבוצה הזכאים, הסכום הנומינאלי שהם זכאים לקבל (לפני הפרשי ריבית והצמדה), שמות המעסיקים אשר העסיקו אותם במהלך שהותם בארץ ופרטי הקשר עם המעסיקים, כפי שהם מעודכנים במערכות הבנק, יוגשו לבית המשפט הנכבד במעטפה סגורה ויועברו במקביל לבאי-כוח המבקשת ולממונה, וזאת עם קבלת החלטת בית המשפט הנכבד שלא לדחות את בקשת אישור הסכם הפשרה על הסף (ומתן הוראה לפרסום בנוגע להסכם הפשרה).

16. כן הסכימו הצדדים בהסכם הפשרה, כי יעתרו לכך שבד בבד עם ההחלטה בדבר פרסום המודעה הראשונה, יורה בית המשפט הנכבד בצו, למעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים, למסור לממונה, בתוך 21 ימים ממועד המצאת הצו, את פרטי ההתקשרות המצויים ברשותם, לרבות מספר טלפון, כתובת דואר אלקטרוני וכתובת מגורים במדינת המוצא; ולכך שבית המשפט יורה לרשות האוכלוסין וההגירה להמציא לממונה את מלוא פרטי ההתקשרות המצויים ברשותה ביחס לחברי הקבוצה הזכאים.

17. בתוך 30 ימים ממועד מתן הצווים, הממונה יפנה אל המעסיקים ואל רשות האוכלוסין וההגירה, וימציא להם את הצווים שניתנו.

18. הממונה יפעל ליצירת קשר עם חברי הקבוצה הזכאים אשר פרטיהם נמסרו לו. לצורך איתור חברי הקבוצה הזכאים יפעל הממונה כדלקמן:

18.1 בתוך 14 ימים ממועד אישורו של בית המשפט את ההסכם כהסכם פשרה בתובענה ייצוגית תוך מתן תוקף של פסק דין, יפעל הממונה ליצירת קשר עם חברי הקבוצה הזכאים אשר פרטיהם נמסרו לו (וזאת אף אם לא התקבלו פרטי ההתקשרות של כלל חברי הקבוצה הזכאים), וזאת במסגרת ניסיון איתור ראשון. פניות הממונה לחברי הקבוצה הזכאים ייעשו, ככל שניתן, ובמידת הנדרש, באמצעות הודעות דואר אלקטרוני והודעות "וואטסאפ" /מסרונים, בשפה האנגלית, ואם ניתן גם בשפת העובד, וכן שיחות טלפון. במסגרת ההודעה שתישלח, יובהר לחברי הקבוצה כי הם זכאים להשבה מכוח הסכם פשרה בתובענה ייצוגית המתנהלת בישראל, על רקע ניכוי שבוצע מכספי פיקדונותיהם בעת שהותם בישראל (נוסח ההודעה האישית שתישלח לחברי הקבוצה מצורף כנספח ז' להסכם הפשרה).

18.2 לשם יעילות והצלחת ההסכם, וכדי לשלול חשדות (מובנים וצפויים) של חברי הקבוצה (עקב פנייתו של אדם זר לקבלת פרטי חשבון הבנק שלהם), בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח המוצע, אשר מצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הנכבד הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו.

18.3 בחלוף 7 ימים ממועד ניסיון האיתור הראשון, ובכל מקרה לא יאוחר מתום 14 ימים ממנו, יבצע הממונה ניסיון איתור נוסף של חברי הקבוצה הזכאים שלא התקבל מהם כל מענה, וזאת באמצעות מסרון/ הודעת "וואטסאפ" וכן שיחת טלפון.

18.4 אם לא יתקבל מענה בתוך 30 ימים ממועד ביצוע ניסיונות האיתור, ייחשבו ניסיונות האיתור כניסיונות שמוצו (**להלן – "מיצוי ניסיונות האיתור"**).

19. לאחר יצירת קשר עם חבר קבוצה זכאי, הממונה יאמת את זהותו, בין היתר באמצעות שמו המלא ושם המעסיק האחרון שאצלו הועסק בישראל. לממונה יהיה שיקול דעת לדרוש אמצעי זיהוי נוספים. לאחר אימות זהותו, יתבקש חבר הקבוצה הזכאי למסור לממונה פרטי חשבון בנק ואסמכתא לניהול חשבון על שמו, לצורך תשלום הסכום הפרטני, וזאת בתוך 30 יום, לכל המאוחר (**להלן – "המועד האחרון להעברת פרטי חשבון"**).

20. הממונה יתעד את פעולות איתור חברי הקבוצה הזכאים, ויעדכן את באי-כוח הצדדים בדבר ניסיונות האיתור אחת לשלושה שבועות ממועד אישור הסכם הפשרה.

21. עם מיצוי ניסיונות האיתור, ובחלוף המועד האחרון להעברת פרטי חשבון, ולא יאוחר מתום 120 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, יעדכן הממונה את באי-כוח הצדדים ויעביר לידיהם תיעוד של ניסיונות האיתור שבוצעו. באותו המועד, יעביר הממונה לבאי-כוח הבנק רשימה מרוכזת הכוללת את פרטי החשבונות של חברי הקבוצה הזכאים אשר אותרו, והצדדים יראו בפעולות האיתור ואיסוף הפרטים כפעולות אשר הושלמו והגיעו לכלל סיום (**להלן - "המועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים"**).

22. ככל שתתקבלנה פניות חריגות מטעם חברי הקבוצה בקשר לביצוע תשלום הסכום הפרטני, אשר תדרושנה מענה, יעבירן הממונה לבאי-כוח המבקשת לצורך הטיפול בהן בסמוך לאחר המועד האחרון להעברת פרטי החשבון מטעם חברי הקבוצה, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים. באי-כוח המבקשת יטפלו בפניות תוך 14 ימים, וככל שיעלה צורך בבירור או בביצוע פעולה על-ידי הבנק, תועברנה בכתב הפניות בצורה מסודרת ומרוכזת לבאי-כוחו של הבנק, בתוך 9 ימים מהמועד בו התקבלו אצל באי-כוח המבקשת, והן תטופלנה בתוך 21 ימים (**להלן – "המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים"**).

23. ככל שיתברר כי לא ניתן יהא לבצע את תשלום הסכום הפרטני לחבר הקבוצה הזכאי, וזאת בשל חשש כי ההעברה כרוכה בהפרה של סנקציות בינלאומיות שאומצו ע"י הבנק ו/או מטעמים הנוגעים לאיסור הלבנת הון ואיסור מימון טרור, יועבר התשלום לקרן.

24. מסר חבר קבוצה זכאי את פרטיו בתוך המועד האחרון שהוגדר להעברת פרטי חשבון בנק, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים, אזי בתוך 30 ימים מחלוף המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים, יועבר הסכום בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שמסר חבר הקבוצה (**להלן – "המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים"**). המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים יהא לא יאוחר מתום 180 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

25. תשלום הסכום הפרטני יבוצע באותו מטבע שבו שולם לחבר הקבוצה הזכאי סכום הפיקדון המקורי במועד משיכת הכספים (דולר ארה"ב או אירו של האיחוד המוניטארי האירופי). שער החליפין הרלוונטי לחישוב הכספים יהיה שער החליפין למכירת המחאות והעברות, הנמצא באתר בנק ישראל, קרי לפי השער היציג של בנק ישראל הידוע במועד ביצוע העברת התשלום הפרטני לידי הזכאי לתשלום. הבנק לא יגבה עמלה בגין ביצוע ההעברות וההעברה תבוצע באמצעות פקודת OUR.

26. תשעים אחוזים מיתרת הסכום הכולל אשר לא תושב באמצעות ביצוע החזרים אישיים, בסך של 330,630.61 ש"ח (תשעים אחוזים מסכום של 367,367.34 ש"ח) ובצירוף תשעים אחוזים מכל החזר אישי אשר לא יושב בפועל (ללא הפרשי הצמדה וריבית), יועברו לקרן (**להלן – "התשלום לקרן"**), וזאת בתוך 30 יום מהמועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים (**סך התשלום לקרן וסך כל התשלומים הפרטניים יוגדרו יחד להלן – "סכום הפשרה הכולל").** במועד העברת התשלום לקרן תתבקש הקצאת התשלום לקרן למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

27. עד 14 יום לאחר מועד התשלום לקרן בפועל ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר.

ב(3) <u>הסדרה עתידית</u>

28. בכפוף להתקיימות התנאי המתלה (כהגדרתו להלן), במסגרת הסכם הפשרה התחייב הבנק, לצרכי פשרה בלבד, ומבלי להודות באיזה מטענות המבקשת בהקשר זה, לעדכן, בתוך 90 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, את המסמך הנמסר לעובדים הזרים, בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מהבנק, כך שייכללו בו הפרטים הבאים: (א) סכום התשלום המשולם לעובד במטבע הזר; (ב) היתרה שנצברה בחשבון; (ג) פירוט הניכויים שבוצעו בקשר עם התשלום, לרבות עמלה, הוצאות הרחקה, ניכוי בגין שהייה שלא כדין, ניכוי מס וכל ניכוי אחר, ככל שבוצע; (ד) שער ההמרה. למען הסר ספק, מובהר כי אין בהתחייבות זו כדי להטיל על הבנק חובה לכלול במסמך פירוט או הסבר החורגים מן המידע המצוי בידיו או מן המידע המפורט בסעיף זה, וכי הבנק יהא רשאי לקבוע את עיצובו, שמו, מבנהו ונוסחו של המסמך לפי שיקול דעתו הסביר, ובלבד שיקיים במלואן את הוראות סעיף 27 להסכם הפשרה.

ב(4) <u>תנאי מתלה</u>

29. במסגרת הסכם הפשרה קבעו הצדדים כתנאי מתלה לשכלול חיוביהם על-פי ההסכם (**להלן** – "**התנאי המתלה**"), את התנאי שלהלן: אישור ההסכם על-ידי בית המשפט, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, למעט שינויים בהתאם לסמכותו של בית המשפט.

30. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסדר בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מן הצדדים, או נמנע מלאשר איזה מסעיפי ההסכם, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על-פי שיקול-דעתו הבלעדי והמוחלט. ביטול ההסכם ייעשה בהודעה בכתב שתישלח אל באי-כוח הצד השני ותוגש לבית המשפט הנכבד, וזאת תוך 30 ימים ממתן ההחלטה.

ב(5) <u>מעשה בית דין, ויתור וסילוק</u>

31. עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד להסכם פשרה זה, המבקשת, באי-כוח המבקשת, וחברי קבוצת התובעים שלא מסרו הודעת פרישה, מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על עילות התביעה שבבקשת האישור.

32. כמו כן, המבקשת, באי-כוחה וכל התובעים המיוצגים שלא מסרו הודעת פרישה, מצהירים בזאת יחדיו וכל אחד לחוד, כי הסכם הפשרה שנחתם הינו סופי וממצה את כל זכויותיהם וכי הם מתחייבים בזאת שלא לקחת חלק בהליך משפטי נוסף, לרבות הליך משפטי קבוצתי או ייצוגי, כנגד הבנק (וכנגדו בלבד), בקשר עם העובדות והטענות המשפטיות מושא בקשת האישור במסגרת הליך זה, וכל זאת רק בהתייחס לעילות התביעה בבקשת האישור.

33. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, אישור ההסכם וביצוע כל התשלומים על פיו יהווה מעשה בית דין כלפי המבקשת וכל חברי הקבוצה (למעט מי מהם שמסרו הודעת פרישה) אל מול הבנק או כלפי עובדיו ו/או שלוחיו ו/או מי שפעל מטעמו וזאת בקשר עם כל הטענות והעילות עליהן חל הוויתור האמור לעיל, ובכלל זה הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור שהוגשה במסגרת הליך זה, ובקשר עם כל עילות התביעה והטענות שהעובדות הנדרשות על-מנת לגבשן או להעלותן נטענו מטעם המבקשת, אף אם עילות וטענות אלה לא נטענו.

ג. <u>תשלום גמול למבקשת, שכר טרחה לבאי-כוחה והחזר הוצאות</u>

34. על פי הוראות סעיף 18(ז)(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאים הצדדים להגיש לבית המשפט המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול ושכר טרחה, לרבות שיעורו ותנאיו.

35. הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע כי בכפוף לאישור הסכם הפשרה על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, ישלם הבנק למבקשת ולבאי-כוחה את הסכומים המוסכמים הבאים, כגמול ושכר טרחת עו"ד בהתאם לסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות:

35.1 **<u>בנוסף</u>** לסכום הפשרה הכולל שישולם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע ממנו, למבקשת ולבאי-כוחה ישולם גמול ושכר טרחה בשיעור של 25% מסכום הפשרה הכולל, בתוספת

מע"מ לפי חוק, ככל שחל. מן הסכום האמור ינוכה מס במקור על-ידי הבנק, אלא אם יומצא לו פטור מניכוי מס במקור בתוך 15 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

35.2 סכום זה ישולם באופן, במועדים ובשיעורים כדלקמן:

35.2.1 סך השווה לשיעור של 70% מהגמול ושכר הטרחה ישולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים ממועד אישור הסכם-הפשרה בפסק-דין חלוט, ככל שיאושר, על-ידי בית המשפט;

35.2.2 יתרת שכר הטרחה, קרי סך השווה לשיעור של 30% מהגמול ושכר הטרחה, תשולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים מן המועד שבו ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר.

35.3 בתוך 5 ימי עסקים ממועד העברת שכר הטרחה ו/או כל חלק ממנו, תונפק חשבונית מס קבלה עבור הסכום שהועבר.

35.4 הבנק יישא בשכר טרחתו של הממונה, בסכום כולל של 40,000 (ארבעים אלף) ש"ח, בתוספת מע"מ כדין, וכן בהוצאות פעולות האיתור, אשר ישולמו לממונה כנגד המצאת חשבוניות מס כדין. סכום כאמור ישולם בתוך 30 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט.

35.5 הבנק יישא בהוצאות המבקשת בסכום כולל של 4,852 (ארבעת אלפים שמונה מאות חמישים ושתיים) ש"ח, כנגד המצאת חשבוניות מס כדין.

35.6 הבנק לא יישא בכל סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול למבקשת או לבאי-כוחה, מלבד הסכומים שפורטו לעיל, ומלבד נשיאה בחלקה השני של האגרה, אם בית המשפט הנכבד לא ייעתר לבקשה שלא לחייב את הבנק בחלק זה של האגרה.

35.7 הבנק ינכה מס בהתאם להוראות הדין.

35.8 הבנק יישא בכל הוצאה אחרת הנוגעת לביצוע הסדר הפשרה.

36. <u>בעניין הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבאי-כוחה הובאו בחשבון השיקולים הבאים</u>:

36.1 התועלת שהושגה לחברי הקבוצה הזכאים, בהשבה מלאה של הסכום שנוכה מכספי הפיקדון שלהם, והעברת תשעים אחוזים מהיתרה לקרן;

36.2 התועלת שהושגה לחברי הקבוצה באמצעות מנגנון איתור חברי הקבוצה ותשלום אישי לעובדים שיאותרו;

36.3 התועלת שהושגה לקבוצה באמצעות ההסדרה העתידית שתעשה על-ידי הבנק בדמות שינוי המסמך הנמסר לעובדים הזרים, בעת משיכת כספי הפיקדון מהבנק;

36.4 שווי התחייבויותיו של הבנק כמפורט לעיל;

36.5 החשיבות שבניהול ההליך בעבור אוכלוסיית העובדים הזרים;

36.6 מאמציה של המבקשת ובאי-כוחה בביצוע בדיקות מקיפות ומחקר ממושך טרם הגשת בקשת האישור, וכן הפעולות שנקטו באי-כוח המבקשת לאחר מכן, לרבות ניהול הידברות ממושכת עם באי-כוח הבנק;

36.7 נכונות המבקשת ובאי-כוחה להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה, אשר תסייע לחברי הקבוצה ולציבור הרחב וכל זאת מבלי לבזבז זמן שיפוטי יקר בניהול ההליך בבית המשפט כפי המלצת בית המשפט;

37. לאור כל זאת, הרי ששיעורי הגמול ושכר הטרחה המומלצים מבטאים נכונה את הגמול והשכר ההולמים והראויים, ובית המשפט הנכבד מתבקש לאשרם.

38. יודגש כי סכום שכ"ט והגמול מתווסף לפיצוי שישולם לחברי הקבוצה ואינו גורע ממנו, כך שאין בכך משום פגיעה כלשהי בחברי הקבוצה או בציבור הרחב.

ד. <u>בנסיבות העניין, אין למנות בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק</u>

39. הבנק סבור כי בנסיבות העניין ונוכח כל המפורט לעיל, מתייתר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19(ב)(1) לחוק – והמבקשת אינה מתנגדת לכך - מהנימוקים שלהלן:

39.1 בתי המשפט פירשו את הוראת סעיף 19(ב)(1) לחוק באופן תכליתי לפיו מינוי בודק יעשה במקום שבו חוות דעתו המקצועית של הבודק נדרשת לשם קביעת סבירותו והגינותו של ההסדר המוצע בנסיבות המקרה, כאשר זו עולה על "מומחיותו" של בית המשפט.

39.2 ראשית, משהבחינה הנדרשת בענייננו היא הערכת סיכוני וסיכויי התובענה ובחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה, הרי שעניינים אלה מסורים לבחינת בית המשפט הנכבד, ואין צורך למנות בודק (ראו: ת"צ (מחוזי י-ם) 39332-09-20 **רותם זילברמן נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ**, פס' 29 (נבו 30.5.2024)).

39.3 שנית, ההסדר משקף יתרונות ברורים ביותר לחברי הקבוצה - בין אם באמצעות נקיטת מאמצים משמעותיים לביצוע השבה פרטנית, <u>הכוללת ריבית והצמדה</u>, בין אם באמצעות אחוזי השבה גבוהים ביותר כתרומה לקרן, ובין אם באמצעות הסדרה עתידית בדמות שינוי המסמך הנמסר לעובדים הזרים. כמו כן, סכומי ההחזר כשלעצמם אינם גבוהים באופן יחסי (ראו: ת"צ (מחוזי מרכז) 10752-02-16 **נצחיה לפינר נ' בנק הפועלים בע"מ**, פס' 17 (נבו, 14.9.2017); ת"צ (מחוזי ת"א) 53198-07-23 **יעקב חיימוב נ' סולתם - רדד (כלי בית) בע"מ**, פס' 83 (נבו 14.1.2026).

39.4 שלישית, המסד העובדתי לצורך ביצוע הסכם הפשרה מתבסס על הרישומים במערכות הבנק ונשלפו ממערכותיו, והנתונים העומדים ביסוד הסכם הפשרה ותחשיב הבנק נתמכים בתצהיר של גורם מוסמך מטעמו. הסכם הפשרה אף אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים, הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט (ראו, למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 11557-04-18 **בכר נ' טלזר**

019 שרותי תקשורת בינלאומיים בע"מ (נבו, 9.2.2021); ת"צ (מחוזי ת"א) 54560-04-18 **יעקב כהן נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ** (נבו 23.1.2022)); ת"צ (מחוזי ת"א) 21420-07-19 **אברהם כדמיאן נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ**, פס' 56-57 (נבו, 24.1.2024); ת"צ (מחוזי י-ם) 39332-09-20 **רותם זילברמן נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ**, פס' 29 (נבו 30.5.2024)).

39.5 רביעית, מינוי בודק חיצוני יאריך באופן משמעותי את תהליך אישור ההסכם, ובכך יעכב את מאמצי איתור חברי הקבוצה הזכאים, שהם מורכבים וחריגים בעניינו, וכן את תשלום סכומי הפשרה וההסדרה העתידית מטעם הבנק. כמו כן, הוא יטיל עלויות נוספות ומשמעותיות על הצדדים, כאשר אין בכך כל תועלת.

40. אם כן, בנסיבות אלה אין יתרון יחסי מהותי למינוי בודק על פני שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד בקביעת סבירותו, הגינותו ויעילותו של הסכם הפשרה. במכלול נסיבות העניין, מינוי בודק יגרום לסרבול, הכבדה והתייקרות ניכרים של הדיון בבקשה זו, ולעיכוב בהחלת פתרון צודק, יעיל והוגן לציבור ולצדדים. לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד על ידי הבנק להימנע מלמנות בודק להסכם הפשרה. המבקשת אינה מתנגדת לכך.

ה. <u>בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה</u>

41. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (**להלן** – "**תקנות האגרות**"), ולפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה נוכח קיומם של טעמים מיוחדים במקרה דנן.

42. הסכם הפשרה הובא לאישורו של בית המשפט בשלב מוקדם מאוד באופן יחסי, טרם הגשת התשובה לבקשה לאישור ובטרם התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד, ומבלי שבית המשפט נדרש להכריע במסגרת ההליך בבקשות שאינן טכניות באופיין. לאחר שהצדדים לא אמרו נואש במסגרת ההידברות הממושכת שניהלו, הם הגיעו לפתרון מוסכם ויעיל עבור חברי הקבוצה ומנעו את ניהול ההליך לגופו, תוך חיסכון משמעותי בזמן שיפוטי ובמשאבי ציבור.

43. במקרים כאלה בדיוק, נפסק בעבר כי ראוי לפטור את המשיב בהליך הייצוגי מתשלום חלקה השני של האגרה. ראו לעניין זה ת"צ (מחוזי מרכז) 50737-01-19 **יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ**, פס' 42 (נבו, 5.04.2021): "בעת שההליך מסתיים בהסדר פשרה בשלב מוקדם נחסכים משאבי שיפוט משמעותיים ועלויותיהם לציבור. ראוי לפיכך לאפשר לצדדים שלא צרכו שירות משפטי מלא לשלם אגרה בשיעור מופחת ואף לתמרץ את בעלי הדין לסיים את ההליכים בפשרות טובות" (ראו גם ת"צ (מחוזי ת"א) 31565-07-19 **ד"ר ביטון נ' אשת - ארגון שרותי תיירות בע"מ**, פס' 95 (נבו, 22.01.2023); ת"צ (מחוזי ת"א) 23717-09-22 **בקר נ' סנפרוסט בע"מ**, פס' 58 (נבו 13.1.2025); ת"צ (ת"א) 59492-11-18 **פלדמן נ' עוף והודו ברקת-חנות המפעל בע"מ**, פס' 74 (נבו, 14.2.2021)).

44. נוסף על האמור, בעניינו, המבקשת קיבלה פטור מתשלום אגרה בהליך דנן ביום **3.7.2025**, ואף מטעם זה יש הצדקה לפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה. כפי שציין בית המשפט הנכבד בהליך אחר, במסגרתו הושג הסכם פשרה, ובהתייחס לפטור שניתן לאותה מבקשת, "מחד ניתן לומר כי פטור זה אינו נוגע לחלקה השני של האגרה המוטל באופן מפורש על המשיב שאינו זכאי לפטור. מאידך ניתן לומר כי התקנה יוצאת מנקודת ההנחה כי המבקש עצמו חייב באגרה ומטעם זה המשיב אף נדרש לשפותו בגין חלקה הראשון. שהרי אילו הצדדים לא היו מגיעים להסדרי הפשרה ואילו בקשת האישור הייתה נדחית, ואלמלא הפטור שניתן למבקשת בתחילת ההליך, הייתה המבקשת נדרשת לשאת גם בחלק שני זה של האגרה" (ת"צ (מחוזי מרכז) 28301-05-20 **הצלחה - לקידום חברה הוגנת נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'**, פס' 20 (נבו, 31.7.2023).

ו. <u>הסכם הפשרה ראוי והוגן בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וסיום ההליך בהסכם הפשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין</u>

45. הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה, ובכלל כך, מנגנון ההשבה המוצע, הוא ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין.

46. הסכם הפשרה כולל מנגנון השבה אישי של מלוא הסכום שנוכה מחברי הקבוצה שהוגדרו כזכאים, ובשיעור מהותי מסכום הניכוי הכולל, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מהמועד שבו משכו את פיקדונותיהם ועד לתשלום בפועל. לצורך ביצוע ההחזרים יינקטו פעולות איתור נרחבות וחריגות מאוד בהיקפן, וביחס לאוכלוסייה המפוזרת במדינות רבות. איתור חברי הקבוצה הזכאים, השגת פרטי ההתקשרות עמם ואף ביצוע התשלומים הפרטניים בפועל כרוכים בקושי ממשי ובעלויות משמעותיות, לרבות לצורך ביצוע העברות לחו"ל. נוכח מורכבותה החריגה של מלאכת האיתור, ועל מנת למצותה כהלכה, אף הוסכם על מינויו של ממונה ייעודי.

47. נוסף על ההחזרים האישיים, תשעים אחוזים מיתרת סכום הניכוי הכולל שאינה מיועדת להחזרים כאמור, וכן תשעים אחוזים מהסכומים שיועדו להחזרים אישיים אך לא שולמו בפועל, יועברו לקרן ויוקצו לקידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

48. נוסף על מנגנון ההשבה המוסכם, הוסכם על הסדרה עתידית של המסמך הנמסר לעובדים זרים בעת משיכת כספי הפיקדון מהבנק, תוך שהבנק קיבל את בקשות המבקשת להוספת הבהרות למסמך. ההסכמה דנן הושגה לצורכי פשרה בלבד ומבלי שיהא בכך משום הודאה מצד הבנק לטענה כלשהי בהקשר זה. על כל פנים, ההסדרה העתידית האמורה מסירה כל ספק, ככל שהיה קיים, ביחס לסכומים המשולמים לאוכלוסיית העובדים הזרים בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מן הבנק.

49. בעניינו, ניהלו הצדדים שיח מעמיק וממושך והגיעו להסכמות בשלב מוקדם של ההליך, בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור ובטרם התקיים דיון קדם משפט. כידוע, הדיון בתובענות ייצוגיות עשוי להימשך שנים נוספות ולהיות כרוך בעלויות התדיינות נכבדות ובחשיפה להוצאות משפט גבוהות. מנגד, הסכם הפשרה, מניב הישגים משמעותיים לחברי הקבוצה ולציבור העובדים הזרים:

ביחס לעבר – באמצעות תשלום סכום פשרה משמעותי, וביחס לעתיד – באמצעות הסדרת הגילוי בנושא מושא ההליכים, וזאת לצרכי פשרה בלבד, והגם שלבנק טענות ממשיות בעניין הגילוי, כמפורט לעיל. ההסכם חוסך אפוא ניהול הליך ממושך שתוצאתו אינה ודאית, ואשר רק בסופו ניתן יהיה לקבל פסק דין שתוכנו אינו ניתן להערכה מדויקת. גם בכך יש שיקול חשוב להעדפת הסדר הפשרה על פני המשך ההליכים (ראו: ת"א (מחוזי מרכז) 56731-12-13 **שי צוקרמן נ' Siemens AG**, פס' 10 (נבו, 26.03.2020)).

50. לאור האמור, הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה משקף כראוי את סיכוניו וסיכוייו של ההליך ואת חלוקת הסיכון בין הצדדים, ומהווה הסכם ראוי, הוגן וסביר לסיומו לטובת חברי הקבוצה. זאת גם בשים לב לחיסכון במשאבי הצדדים ובית המשפט הנכבד.

א. <u>סוף דבר</u>

51. לאור כל האמור בבקשה זו ובהסכם הפשרה, הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר ומבטא כראוי את הסיכונים והסיכויים בהמשך ניהול הבקשה לאישור והתובענה עד להכרעה חלוטה ויישומה, ובית המשפט הנכבד מתבקש להורות כאמור ברישא לבקשה זו.

גיל רון, עו"ד גיל רון, קינן ושות' ב"כ המבקשת	אהוד ארצי, עו"ד ש. הורוביץ ושות' ב"כ הבנק

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	הסכם הפשרה	16

נספח 1

הסכם הפשרה

עמ' 16

הסכם פשרה

בת.צ. 7086-06-25 הצלחה – לקידום חברה הוגנת ע"ר נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב, ביום 9 לחודש ספטמבר שנת 2026

בין: **הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)**
עמותה רשומה מספר 58-0490902
מדרך מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
על-ידי ב"כ עו"ד גיל רון (מ.ר. 14921)
ו/או עו"ד הדס הולצשטיין-תמיר (מ.ר. 60155)
ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
ממגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806
טל': 03-6967676; פקס: 03-6967673
("המבקשת") **מצד אחד**

לבין: **בנק מזרחי-טפחות בע"מ**
חברה ציבורית מספר 520000522
מרח' אבא הילל סילבר 13, לוד 7129463
ע"י ב"כ עוה"ד אהוד ארצי (מ.ר. 14106) ו/או לירי קנובל (מ.ר. 98862)
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
רח' אחד העם 31, תל-אביב 6520204,
ת"ד 2499, תל-אביב 6102402
טל: 03-5670700; פקס: 03-5660974
("**המשיב**" או "**הבנק**") **מצד שני**

הואיל: וביום 4.6.2025 הגישה המבקשת הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) (להלן – "**המבקשת**") לבית המשפט המחוזי מרכז (**להלן** – "**בית המשפט**") בקשה לאישור תביעה ייצוגית כנגד **בנק מזרחי טפחות בע"מ** (**להלן** – "**הבנק**"), במסגרת ת"צ 7086-06-25 (**להלן** – "**בקשת האישור**");

והואיל והצדדים קיימו הידברות ביניהם ובמהלכה הגיעו למסקנה לפיה טובת העניין מצדיקה הסדרת המחלוקות והפלוגתאות שבין הבנק לבין המבקשת וחברי הקבוצה על דרך של פשרה תוך שקלול הסיכונים והסיכויים של כל אחד מהצדדים;

והואיל והצדדים בדעה כי הפשרה המפורטת להלן הינה פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, המאזנת כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים, אשר מיטיבה עם הקבוצה, וזאת בהתחשב בסכום ההשבה לחברי הקבוצה, בגובה הסכום שישולם לקרן כהגדרתה להלן, ובעריכת המסמך הנמסר לעובדים זרים ומבקשי מקלט בעת משיכת כספי פיקדונותיהם מהבנק;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

א. <u>מבוא</u>

1. **<u>מבוא, הגדרות, נספחים וכותרות</u>**

1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

1.2. כותרות סעיפי ההסכם, הינן לשם הנוחות בלבד והקלת ההתמצאות, הן אינן מהוות חלק מן ההסכם, ואין להשתמש בהן לשם פרשנותו. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו גם משמעות בלשון רבים, ולהפך. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה, ולהפך.

1.3. אם בית המשפט הנכבד לא יאשר הסכם זה הוא לא ייכנס לתוקף, לא יוצג בפני ערכאות שיפוטיות ו/או בפני כל אדם ו/או ישות משפטית אחרת ולא יהא קביל כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

ב. <u>הגדרות</u>

2. בהסכם זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

"המבקשת"	-	הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר).
"הבנק"	-	בנק מזרחי טפחות בע"מ, ח.צ. 520000522.
"בית המשפט"	-	בית המשפט המחוזי במחוז מרכז - לוד.
"חוק תובענות ייצוגיות"	-	חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
"באי-כוח המבקשת"	-	עוה"ד גיל רון ועוה"ד הדס הולצשטיין-תמיר ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין, מגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב
"באי-כוח הבנק"	-	עוה"ד אהוד ארצי ועוה"ד לירי קנובל ממשרד ש.הורוביץ ושות', עורכי דין, רח' אחד העם 31, תל-אביב.
"עילות התביעה"	-	עילות התביעה שבבקשת האישור וכל עילה אחרת העולה מהעובדות שבבקשת האישור.
"חברי הקבוצה" כהגדרתם בבקשת האישור ו/או "חברי קבוצת התובעים"	-	כל עובד זר כהגדרתו בחוק עובדים זרים, התשנ"א-1991 (**להלן - "חוק עובדים זרים"**) וכל עובד מסתנן כהגדרתו בחוק עובדים זרים ובחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (**להלן יחד – "עובדים זרים"**) שמשכו כספי פיקדון שהופקדו עבורם בחשבון בנק ייעודי שנוהל אצל הבנק מכוח תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016 ותקנות עובדים זרים (פיקדון בחשבון הבנק), התשס"ח- 2008 (**להלן – "פיקדונות"** או **"כספי פיקדון"**); והכספים נמשכו בתקופה הרלוונטית כהגדרתה להלן.
"התקופה הרלוונטית"	-	יום **4.6.2018** ועד למועד שינוי מערכות הבנק כהגדרתו בהסכם הפשרה, ולא יאוחר מיום **11.9.2023**;

"**מועד שינוי מערכות הבנק**"	-	יום **10.9.2023**;
"**התנאי המתלה**"	-	התנאי המתלה לשכלולם של חיובי הצדדים בהסכם זה, כהגדרתו להלן.
"**הקרן**"	-	הקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד שהוקמה מכוח הוראת סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.
"**אישור ההסכם**"	-	אישור הסכם פשרה זה על-ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

3. נספחיו של ההסכם הינם כדלקמן:

נספח א'	-	נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסכם פשרה (**להלן** – "**הבקשה לאישור הסכם פשרה**").
נספח ב'	-	נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (**להלן** – "**המודעה הראשונה**").
נספח ג'	-	נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (**להלן** – "**המודעה השנייה**").
נספח ד'	-	תצהירים מטעם מר יואב שטיינר מטעם הבנק בנוגע לשלמות הנתונים הכספיים לתקופה הרלוונטית הכלולים בהסכם ונכונותם מכוח תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (**להלן** – "**תקנות תובענות ייצוגיות**").
נספח ה'	-	תצהירים מטעם באי-כוח הצדדים לפי הוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות.
נספח ו'	-	תצהיר מטעם המבקשת, מכוח תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות.
נספח ז'	-	נוסח ההודעה האישית שתשלח לחברי הקבוצה.
נספח ח'	-	נוסח החלטה מוצע.

ג. <u>הפשרה</u>

4. במסגרת אישור הסכם הפשרה, עם חברי הקבוצה יימנו כל חברי קבוצה כהגדרתם בסעיף 2 לעיל.

5. מבלי שהדבר יהווה הכרה בכלל הטענות העומדות ביסוד הבקשה לאישור ולצרכי פשרה בלבד, וכן בכפוף לקיום התנאי המתלה כהגדרתו להלן, ישולמו על-ידי הבנק לחברי הקבוצה סכומים כמפורט להלן בפרק זה.

ג(1) <u>תשלומי הפשרה</u>

6. בהתאם לנתונים שנשלפו על ידי הבנק ולחישובים שבוצעו על ידו, כמפורט וכמוסבר בתצהירו המנומק של מר יואב שטיינר מטעם הבנק, אשר נבחן על-ידי באי-כוח המבקשת, שהעלו שאלות בקשר להליך בדיקת הנתונים ואלה נענו במלואן, הסכום הנומינלי שנוכה ביתר מכספי פיקדונותיהם של חברי הקבוצה עקב סדר הניכויים אשר היה נהוג במערכות הבנק, וזאת במהלך התקופה שמיום 4.6.2018 (מועד תחילת התקופה הרלוונטית) ועד יום 10.9.2023 (מועד שינוי מערכות הבנק), עומד על **1,078,748.18** ₪ (**להלן** – "**סכום הניכוי הכולל**").

7. חברי קבוצה אשר סכום זכאותם לפיצוי בתקופה הרלוונטית, עומד על 150 ₪ ומעלה, יהיו זכאים להחזר אישי של כל הסכום שנוכה להם, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין, החל ממועד תשלום כספי הפיקדון לכל אחד מהם ועד למועד ביצוע ההחזר בפועל. הסכום הכולל המיועד לביצוע החזרים אישיים לפי סעיף זה עומד על **711,380.84** ₪ מתוך סכום הניכוי הכולל (לא כולל הפרשי הצמדה וריבית).

8. 90% מיתרת סכום הניכוי הכולל, אשר אינה מיועדת לביצוע החזרים אישיים, בסך של **330,630.61** ₪ (90% מתוך **367,367.34** ₪), תועבר לקרן ותוקצה למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

9. נוסף על כך, 90% מהסכומים המיועדים להחזרים אישיים אשר לא ישולמו בפועל, בין משום שחבר קבוצה לא אותר ובין מכל סיבה אחרת, יועברו אף הם לקרן, ללא הפרשי הצמדה וריבית, ויוקצו לאותה מטרה.

ג(2) <u>איתור חברי הקבוצה הזכאים להחזר אישי ואופן ביצוע התשלומים</u>

10. כאמור בסעיף 7 לעיל, חברי קבוצה אשר סכום זכאותם, בגין סדר הניכויים אשר הונהג במערכות הבנק בתקופה הרלוונטית, עומד על 150 ₪ ומעלה, יהיו זכאים להחזר אישי, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין, החל ממועד תשלום כספי הפיקדון לכל אחד מהם ועד למועד ביצוע ההחזר בפועל (**להלן, בהתאמה** – "**חברי הקבוצה הזכאים**" ו-**סכום התשלום הפרטני**").

11. לצורך השבת סכומי התשלום הפרטניים, הצדדים מסכימים בזאת על מינוי גורם מוסכם, עו"ד מיכאל פטרמן, אשר ישמש כממונה לצורך איתור חברי הקבוצה הזכאים (**להלן** – "**הממונה**").

12. איתור חברי הקבוצה הזכאים, באמצעות הממונה, יבוצע כדלקמן:

12.1. שמות חברי הקבוצה הזכאים, הסכום הנומינאלי שהם זכאים לקבל (לפני הפרשי ריבית והצמדה), שמות המעסיקים אשר העסיקו אותם במהלך שהותם בארץ ופרטי הקשר עם המעסיקים, כפי שהם מעודכנים במערכות הבנק, יוגשו לבית המשפט במעטפה סגורה ויועברו במקביל לבאי-כוח המבקשת ולממונה, עם קבלת החלטת בית המשפט שלא לדחות את בקשת אישור הסכם הפשרה על הסף (ומתן הוראה לפרסום בנוגע להסכם הפשרה).

12.2. לשם קבלת פרטי ההתקשרות של חברי הקבוצה הזכאים מאת מעסיקיהם לשעבר, יעתרו הצדדים, במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לכך **שבד בבד** עם קבלת החלטת בית המשפט שלא לדחות את בקשת אישור הסכם הפשרה על הסף (ומתן הוראה לפרסום בנוגע להסכם הפשרה), יורה בית המשפט בצו המופנה אל מעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים (**להלן** – "**המעסיקים**") למסור את פרטי ההתקשרות של חברי הקבוצה הזכאים המצויים ברשותם לידי הממונה. במסגרת הצו יתבקשו המעסיקים למסור את פרטי ההתקשרות הבאים: מספר טלפון, כתובת דואר אלקטרוני וכתובת מגורים במדינת המוצא, וזאת בתוך 21 ימים ממועד המצאת הצו למעסיקים.

12.3. כמו כן, לשם קבלת מלוא פרטי חברי הקבוצה הזכאים, יעתרו הצדדים, במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לכך **כי בד בבד** עם מתן החלטת בית המשפט שלא לדחות את הבקשה לאישור הסכם הפשרה על הסף, וליתן הוראה בדבר פרסום הסכם הפשרה, יורה בית המשפט, בצו, לרשות האוכלוסין וההגירה להמציא לידי הממונה את מלוא פרטי ההתקשרות המצויים ברשותה ביחס לחברי הקבוצה הזכאים.

12.4. בתוך פרק זמן שלא יעלה על 30 ימים ממועד מתן הצווים על-ידי בית המשפט, יפנה הממונה אל מעסיקי חברי הקבוצה הזכאים ואל רשות האוכלוסין וההגירה וימציא להם את הצווים שניתנו.

12.5. בתוך 14 ימים ממועד אישורו של בית המשפט את ההסכם כהסכם פשרה בתובענה ייצוגית תוך מתן תוקף של פסק דין (וזאת אף אם לא התקבלו פרטי ההתקשרות של כלל חברי הקבוצה הזכאים), יפעל הממונה לשם יצירת קשר עם חברי הקבוצה הזכאים אשר פרטיהם נמסרו לו, וזאת כדלקמן:

12.5.1. הממונה ייצור קשר עם חבר הקבוצה הזכאי באמצעות פרטי ההתקשרות שנמסרו לו (כתובת/כתובות מייל ו/או מספר/ מספרי טלפון) (**להלן** – "**ניסיון האיתור הראשון**"). למען הסר ספק, ככל שנמסרה לממונה כתובת דואר אלקטרוני של חבר הקבוצה הזכאי, ונשלחה לו הודעת דואר אלקטרוני, אשר לא קיבלה מענה, ינסה הממונה ליצור עם חבר הקבוצה הזכאי קשר טלפוני, ככל שנמסר לו מספר הטלפון של חבר הקבוצה כאמור. כמו כן, ככל שנמסרה לממונה יותר מכתובת דואר אלקטרוני אחת ביחס לחבר הקבוצה הזכאי, תישלח הודעת הדואר האלקטרוני אל כתובות הדואר האלקטרוני שנמסרו; וככל שנמסר לממונה יותר ממספר טלפון אחד של חבר הקבוצה הזכאי, ינקוט הממונה בפעולות הנדרשות לשם יצירת קשר טלפוני עם חבר הקבוצה הזכאי באמצעות מספרי הטלפון שנמסרו. בהודעה ו/או במסרון ו/או הודעת "וואטסאפ" כאמור יצוין בפני חברי הקבוצה הזכאים, בשפה האנגלית (ואם ניתן בשפת העובד), כי הם זכאים להשבה מן הבנק מכוח הסכם פשרה בתובענה ייצוגית המתנהלת בישראל, וזאת על רקע ניכוי שבוצע מכספי פיקדונותיהם בעת שהותם בארץ. הממונה יבחן את האפשרות להוסיף את סכום התשלום הפרטני שלו זכאי כל חבר קבוצה. נוסח ההודעה האישית שתשלח לחברי הקבוצה מצורף להסכם הפשרה כנספח ז'.

12.5.2. לצורך יעילות והצלחת ההסכם, ועל מנת לשלול חשדות (מובנים וצפוים) של חברי הקבוצה (עקב פנייתו של אדם זר לקבלת פרטי חשבון הבנק שלהם), הצדדים יעתרו לבית המשפט על מנת שייתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח החלטה המוצע, אשר מצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו.

12.5.3. במסגרת מאמצי האיתור, וככל שלא יתקבל מענה להודעת המסרון/ הודעת "וואטסאפ" שתישלח, ולחלופין לשיחה הטלפונית או להודעת הדואר האלקטרוני שנשלחה, ישלח הממונה לחבר הקבוצה הזכאי הודעת מסרון/ הודעת "וואטסאפ" נוספת וכן ינסה ליצור עמו קשר טלפוני פעם נוספת, בחלוף 7 ימים ממועד ניסיון האיתור הראשון, ובכל מקרה לא יאוחר מתום 14 ימים ממועד ניסיון האיתור הראשון (**להלן - "ניסיון האיתור השני"**).

12.5.4. ככל שלא יתקבל מענה מאת חברי הקבוצה הזכאים, בתוך 30 ימים ממועד ביצוע ניסיונות האיתור, ייחשבו ניסיונות האיתור כניסיונות שמוצו.

13. לאחר יצירת הקשר עם חבר הקבוצה, הממונה יאמת את זהותו, בין היתר, באמצעות שמו הפרטי ושם משפחתו המלאים, וכן באמצעות שם המעסיק האחרון שבמסגרתו הועסק חבר הקבוצה הזכאי במהלך שהותו בישראל. לממונה יהיה שיקול דעת לדרוש אמצעי זיהוי נוספים. לאחר אימות זהותו כאמור, יבקש הממונה את פרטי החשבון של חבר הקבוצה הזכאי לצורך ביצוע התשלום הפרטני באמצעות העברה בנקאית, וכן אסמכתא לניהול החשבון על שמו, ויורה על מסירתם לממונה בתוך **30** יום, לכל המאוחר (**להלן – "המועד האחרון להעברת פרטי חשבון"**).

14. הממונה ינהל מעקב אחר הפרטים הבאים: פרטי ההתקשרות שהושגו ביחס לכל חבר קבוצה זכאי; פעולות האיתור שבוצעו ביחס לכל חבר קבוצה זכאי; מועדי ביצוע הפניות; תוצאות פעולות האיתור; ופרטי החשבון שנמסרו לרבות האסמכתאות לניהול החשבונות.

15. הממונה יעדכן את באי-כוח הצדדים בדבר ניסיונות האיתור אחת לשלושה שבועות החל ממועד אישור הסכם הפשרה.

16. עם מיצוי ניסיונות האיתור כהגדרתו בסעיף 12.5.4 לעיל, ובחלוף המועד האחרון להעברת פרטי חשבון כהגדרתו בסעיף 13 לעיל, ולא יאוחר מתום 120 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, יעדכן הממונה את באי-כוח הצדדים ויעביר לידיהם תיעוד של ניסיונות האיתור שבוצעו.

17. בתום ניסיונות האיתור כאמור במועדים בסעיף 16 לעיל, יעביר הממונה לבאי-כוח הבנק רשימה מרוכזת הכוללת את פרטי החשבונות של חברי הקבוצה הזכאים אשר אותרו, והצדדים יראו בפעולות האיתור ואיסוף הפרטים המפורטות בסעיפים 12, 13 לעיל כפעולות אשר הושלמו והגיעו לכלל סיום (**להלן - "המועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים"**).

18. ככל שתתקבלנה פניות חריגות מטעם חברי הקבוצה בקשר לביצוע תשלום הסכום הפרטני, אשר תדרושנה מענה, יעבירן הממונה לבאי-כוח המבקשת לצורך הטיפול בהן בסמוך לאחר המועד האחרון להעברת פרטי החשבון מטעם חברי הקבוצה, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים כהגדרתו בסעיף 17 לעיל. באי-כוח המבקשת יטפלו בפניות תוך 14 ימים, וככל שיעלה צורך בבירור או בביצוע פעולה על-ידי הבנק, תועברנה בכתב הפניות בצורה מסודרת ומרוכזת לבאי-כוחו של הבנק, בתוך 9 ימים מהמועד בו התקבלו אצל באי-כוח המבקשת, והן תטופלנה בתוך 21 ימים (**להלן** – "**המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים**").

19. ככל שיתברר כי לא ניתן יהא לבצע את תשלום הסכום הפרטני לחבר הקבוצה הזכאי, וזאת בשל חשש כי ההעברה כרוכה בהפרה של סנקציות בינלאומיות שאומצו ע"י הבנק ו/או מטעמים הנוגעים לאיסור הלבנת הון ואיסור מימון טרור, יועבר התשלום לקרן.

20. מסר חבר קבוצה זכאי את פרטיו בתוך המועד האחרון להעברת פרטי חשבון בנק, כפי שהוגדר בסעיף 13 לעיל, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים, אזי בתוך 30 ימים מחלוף המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים, יועבר הסכום בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שמסר חבר הקבוצה (**להלן** – "**המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים**"). המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים יהא לא יאוחר מתום 180 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

21. תשלום הסכום הפרטני יבוצע באותו מטבע שבו שולם לחבר הקבוצה הזכאי סכום הפיקדון המקורי במועד משיכת הכספים (דולר ארה"ב או אירו של האיחוד המוניטארי האירופי). שער החליפין הרלוונטי לחישוב הכספים יהיה שער החליפין למכירת המחאות והעברות, הנמצא באתר בנק ישראל, קרי לפי השער היציג של בנק ישראל הידוע במועד ביצוע העברת התשלום הפרטני לידי הזכאי לתשלום. הבנק לא יגבה עמלה בגין ביצוע ההעברות וההעברה תבוצע באמצעות פקודת OUR.

22. 90% מיתרת הסכום הכולל אשר לא תושב באמצעות ביצוע החזרים אישיים, בסך של 330,630.61 ₪ (90% מסכום של 367,367.34 ₪) ובצירוף 90% מכל החזר אישי אשר לא יושב בפועל (ללא הפרשי הצמדה וריבית), יועברו לקרן (**להלן** – "**התשלום לקרן**"), וזאת בתוך 30 יום מהמועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים (**סך התשלום לקרן וסך כל התשלומים הפרטניים יוגדרו יחד להלן** – "**סכום הפשרה הכולל**"). כאמור בסעיף 8 לעיל, במועד העברת התשלום לקרן תתבקש הקצאת התשלום לקרן למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

23. קיום התחייבויות הבנק בהתאם לפרק ג(2) וסעיף 27 להלן, יהווה סילוק סופי ומוחלט של כלל התחייבויות הבנק מכוח הסכם הפשרה כלפי כל אחד מחברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה וכלפי המבקשת. הצדדים מסכימים כי לאחר העברת סכום הפשרה הכולל, כאמור, לא תהיה למי מחברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה, כל טענה, זכות, עילה או דרישה כלפי הבנק בקשר עם העילות והטענות שביסוד בקשת האישור וכל חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה מוותרים על כל טענה, זכות, עילה או דרישה כאמור כנגד הבנק.

24. עד 14 יום לאחר מועד התשלום לקרן בפועל ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר.

25. הממונה יהיה פטור מכל אחריות, מכל סוג, בנוגע להסכם זה, לרבות בקשר לכל טענה מצד הצדדים להליך זה, המעסיקים וחברי הקבוצה.

26. הממונה, וכן כל אדם שיפעל מטעמו, יפעילו את סמכויותיהם על פי הסכם זה, בכפוף לחתימתם מראש על הסכם סודיות, אשר יבהיר ויקבע כי כל מידע אשר יימסר להם ו/או למי מטעמם מכוח הסכם זה ובמסגרת ההליך שבכותרת, ישמש אותם אך ורק לצורך מילוי תפקידם על פי הסכם זה. הממונה ו/או מי מטעמו לא יעשו כל שימוש במידע כאמור לכל מטרה אחרת, ולא יגלוהו, במישרין או בעקיפין, לכל צד שלישי, אלא ככל שהדבר נדרש לשם ביצועו של הסכם זה.

ג(3) <u>הסדרה עתידית</u>

27. בכפוף להתקיימות התנאי המתלה (כהגדרתו להלן), במסגרת הסכם הפשרה, ולצרכי פשרה בלבד, מתחייב הבנק לעדכן, בתוך 90 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, את המסמך הנמסר לעובדים הזרים בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מהבנק, כך שייכללו בו הפרטים הבאים: (א) סכום התשלום המשולם לעובד במטבע הזר; (ב) היתרה שנצברה בחשבון; (ג) פירוט הניכויים שבוצעו בקשר עם התשלום, לרבות עמלה, הוצאות הרחקה, ניכוי בגין שהייה שלא כדין, ניכוי מס וכל ניכוי אחר, ככל שבוצע; (ד) שער ההמרה. למען הסר ספק, מובהר כי אין בהתחייבות זו כדי להטיל על הבנק חובה לכלול במסמך פירוט או הסבר החורגים מן המידע המצוי בידיו או מן המידע המפורט בסעיף זה, וכי הבנק יהא רשאי לקבוע את עיצובו, שמו, מבנהו ונוסחו של המסמך לפי שיקול דעתו הסביר, ובלבד שיקיים במלואן את הוראות סעיף זה.

ד. <u>תנאי מתלה</u>

28. הצדדים קובעים בזאת את התנאי הבא כתנאי מתלה לשכלול חיוביהם על-פי ההסכם (**להלן** – "**התנאי המתלה**"): אישור ההסכם על-ידי בית המשפט, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, למעט שינויים בהתאם לסמכותו של בית המשפט.

29. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסכם בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מן הצדדים, או נמנע מלאשר איזה מסעיפי ההסכם, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על-פי שיקול-דעתו הבלעדי והמוחלט. ביטול ההסכם ייעשה בהודעה בכתב שתישלח אל באי-כוח הצד השני ותוגש לבית המשפט הנכבד, וזאת תוך 30 ימים ממתן ההחלטה.

ה. <u>פרסום מודעות, אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין</u>

30. עד 10 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה, יגישו הצדדים לבית המשפט, בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק, את הבקשה לאישור הסכם הפשרה (המצורפת כנספח א'), שבה יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להורות על אישור הסכם הפשרה על-פי הוראות חוק תובענות ייצוגיות ותקנות תובענות ייצוגיות, ובכלל כך יבקשו:

30.1. כי בית המשפט יורה על פרסום המודעה הראשונה (כהגדרתה לעיל). כל מי שנכלל בקבוצת התובעים אולם מבקש שלא להימנות עליה לעניין התביעה והסכם פשרה זה, יידרש על פי המודעה הראשונה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה (**להלן** – "**בקשת פרישה**"), ולא - הוא יחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם זה ובהסכם הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק.

30.2. כי בית המשפט, לבקשת הבנק, לא יורה על מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מן הטעמים המפורטים בבקשה לאישורו של הסכם הפשרה. המבקשת אינה מתנגדת לכך.

30.3. כי בית המשפט יורה על משלוח המודעה הראשונה, וכתבי הטענות שהגישו הצדדים ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמפקח על הבנקים, בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות.

30.4. כי בית המשפט יורה על מתן צווים המופנים אל מעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים ולרשות האוכלוסין וההגירה;

30.5. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יאשר בית המשפט את ההסכם כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית וייתן לו תוקף של פסק-דין; כי אם יאושרו בקשות פרישה, יופחת סכום הפשרה הכולל בסכום הפיצוי האישי המגיע לחברי הקבוצה הפורשים; כי תתקבל המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע לגמול למבקשת ולשכר טרחה לבאי-כוחה; וכי בית המשפט הנכבד יורה במקביל על פרסום המודעה השנייה (כהגדרתה לעיל, ובנוסח המצורף כנספח ג).

30.6. כי בית המשפט ייתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח ההחלטה המוצע אשר מצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו.

30.7. כי בית המשפט הנכבד, לבקשת הבנק, יפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007. זאת לאור כך שבמסגרת מאמצים משמעותיים הצליחו הצדדים לנהל משא-ומתן ולהגיע להסכם פשרה שיחסוך זמן שיפוטי יקר ומשאבים ציבוריים. המבקשת אינה מתנגדת לכך.

30.8. כי פרסום המודעות על-פי ההסכם, יבוצע על-ידי הבנק ועל חשבונו.

30.9. כי הסכם הפשרה לא יחול על כל חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה.

31. תוך 7 ימי עסקים מיום מתן החלטת בית המשפט המאשרת את פרסום המודעה הראשונה, יפרסמו באי-כוח הצדדים את המודעה הראשונה בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף לעיל, בשפה האנגלית.

32. תוך 7 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה (כהגדרת מועד זה לעיל) יפרסמו באי-כוח הצדדים את המודעה השנייה בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף לעיל, בשפה האנגלית.

ו. <u>ויתור וסילוק</u>

33. עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד להסכם פשרה זה, המבקשת, באי-כוח המבקשת, וחברי קבוצת התובעים שלא מסרו הודעת פרישה, מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על עילות התביעה שבבקשת האישור.

34. כמו כן, המבקשת, באי-כוחה וכל התובעים המיוצגים שלא מסרו הודעת פרישה, מצהירים בזאת יחדיו וכל אחד לחוד, כי הסכם הפשרה שנחתם הינו סופי וממצה את כל זכויותיהם וכי הם מתחייבים בזאת שלא לקחת חלק בהליך משפטי נוסף, לרבות הליך משפטי קבוצתי או ייצוגי, כנגד הבנק (וכנגדו בלבד), בקשר עם העובדות והטענות המשפטיות מושא בקשת האישור במסגרת הליך זה, וכל זאת רק בהתייחס לעילות התביעה בבקשת האישור.

35. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, אישור ההסכם וביצוע כל התשלומים על פיו יהווה מעשה בית דין כלפי המבקשת וכל חברי הקבוצה (למעט מי מהם שמסרו הודעת פרישה) אל מול הבנק או כלפי עובדיו ו/או שלוחו ו/או מי שפעל מטעמו וזאת בקשר עם כל הטענות והעילות עליהן חל הוויתור האמור לעיל, ובכלל זה הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור שהוגשה במסגרת הליכים זה, ובקשר עם כל עילות התביעה והטענות שהעובדות הנדרשות על-מנת לגבשן או להעלותן נטענו מטעם המבקשת, אף אם עילות וטענות אלה לא נטענו.

ז. <u>המלצה מוסכמת בדבר גמול ושכר-טרחה</u>

36. הצדדים מבקשים מבית המשפט לקבוע כי בכפוף לאישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, הבנק ישלם למבקשת ובאי-כוחה, לפי הפירוט הבא:

36.1. **<u>בנוסף</u>** לסכום הפשרה הכולל שישולם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע ממנו, למבקשת ולבאי-כוחה ישולם גמול ושכר-טרחה בשיעור של 25% מסכום הפשרה הכולל, בתוספת מע"מ לפי חוק, ככל שחל. מן הסכום האמור ינוכה מס במקור על-ידי הבנק, אלא אם יומצא לו פטור מניכוי מס במקור בתוך 15 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

36.2. סכום זה ישולם באופן, במועדים ובשיעורים כדלקמן:

36.2.1. סך השווה לשיעור של 70% מהגמול ושכר הטרחה ישולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה בפסק-דין חלוט, ככל שיאושר, על-ידי בית המשפט;

36.2.2. יתרת שכר הטרחה, קרי סך השווה לשיעור של 30% מהגמול ושכר הטרחה, תשולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים מן המועד שבו ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר, כאמור בסעיף 24 לעיל.

36.2.3. בתוך 5 ימי עסקים ממועד העברת שכר-הטרחה ו/או כל חלק ממנו, תונפק חשבונית מס קבלה עבור הסכום שהועבר.

36.3. יצוין כי סכום שכר-הטרחה והגמול **<u>מתווסף</u>** לפיצוי שישולם לחברי הקבוצה ואינו גורע ממנו, כך שאין בכך משום פגיעה כלשהי בחברי הקבוצה או בציבור הרחב.

36.4. הבנק יישא בשכר טרחתו של הממונה, בסכום כולל של 40,000 (ארבעים אלף) ₪, בתוספת מע"מ כדין, וכן בהוצאות פעולות האיתור, אשר ישולמו לממונה כנגד המצאת חשבוניות מס כדין. סכום כאמור ישולם בתוך 30 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט.

36.5. הבנק יישא בהוצאות המבקשת בסכום כולל של 4,852 (ארבעת אלפים שמונה מאות חמישים ושתיים) ש"ח, כנגד המצאת חשבוניות מס כדין. סכום כאמור ישולם בתוך 30 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט.

36.6. הבנק לא יישא בכל סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול למבקשת או לבאי-כוחה, מלבד הסכומים שפורטו לעיל, ומלבד נשיאה בחלקה השני של האגרה, אם בית המשפט הנכבד לא ייעתר לבקשה שלא לחייב את הבנק בחלק זה של האגרה.

36.7. הבנק ינכה מס בהתאם להוראות הדין.

36.8. הבנק יישא בכל הוצאה אחרת הנוגעת לביצוע הסכם הפשרה.

ח. <u>התחייבות משותפת של הצדדים</u>

37. הצדדים מתחייבים לעשות ככל יכולתם על מנת להביא לאישורו של הסכם הפשרה ולהסיר כל התנגדות או הסתייגות להסכם, כך שזה יאושר בידי בית המשפט. בכלל זה מתחייבים הצדדים לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת, המצביעה על היותו של הסכם הפשרה הסדר ראוי והוגן המשרת את חברי הקבוצה.

ט. <u>שונות</u>

38. אם, מכל סיבה שהיא, לא יאושר הסכם פשרה זה על-ידי בית המשפט, או אם, מכל סיבה שהיא, לא יהפוך פסק-דינו של בית המשפט לאישור ההסכם לפסק-דין חלוט, אזי בכל אחד מן המקרים הללו, הסכם פשרה זה וכל הקשור בו ובהליכי המשא ומתן להשגתו או לאישורו בבית המשפט, ייחשבו לכל דבר ועניין כאילו לא נערכו מעולם ולא ניתן יהיה להגישם, להסתמך עליהם או לעשות בהם (או בתוכנם) שימוש כלשהו בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר. בכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים, במצגים, בטיוטות ההסכם או במסמכים אחרים כלשהם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים או באי-כוחם במהלך המשא ומתן לקראת הסכם הפשרה (או בקשר אליו) או לאחר החתימה על ההסכם (או בקשר אליו).

39. אין בהסכם פשרה זה כל הודאה של מי מן הצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, לרבות הטענות הנזכרות בבקשות האישור.

40. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו. לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים קודם לחתימת ההסכם.

41. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסכם. זאת, למעט שינויים שייערכו על-ידי בית המשפט, לפי סמכותו. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה.

42. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.

43. הצדדים מתחייבים לפעול בתום-לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.

44. בית המשפט יתבקש לתת תוקף של פסק דין להסכם כאמור לעיל, ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות או תשלום אחר כלשהו, אלא כאמור בהסכם.

45. בית המשפט יתבקש לפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007. זאת לאור כך שבמסגרת מאמצים משמעותיים הצליחו הצדדים לנהל משא-ומתן ולהגיע להסכם פשרה שיחסוך זמן שיפוטי יקר ומשאבים ציבוריים.

46. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש באתר האינטרנט של באי-כוח המבקשת בכתובת – www.ronlaw.co.il, ובמהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי-כוח המבקשת.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

עו"ד אהוד ארצי ב"כ הבנק	עו"ד גיל רון ב"כ המבקשת

תוכן עניינים

סימון	שם הנספח	עמ'
א'	נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסדר פשרה	15
ב'	נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות	29
ג'	נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות	32
ד'	תצהירים מטעם מר יואב שטיינר	35
ה'	תצהירים מטעם באי-כוח הצדדים	39
ו'	תצהיר מטעם המבקשת	42
ז'	נוסח ההודעה האישית שתשלח לחברי הקבוצה	44
ח'	נוסח החלטה מוצע	46

נספח אי

נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסדר פשרה

עמי 15

<u>בבית המשפט המחוזי</u> **ת"צ 7086-06-25**
<u>מרכז</u> **<u>בפני כב' השופט שמואל בורנשטיין</u>**

<u>מועד הגשה – 10 בספטמבר 2026</u>
<u>מועד אחרון להגשה – 15 בספטמבר 2026</u>

<u>בעניין</u>:

הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)
עמותה רשומה מספר 58-0490902
מדרך מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טלפון: 03-6114485
על-ידי ב"כ עו"ד גיל רון (מ.ר. 14921)
ו/או עו"ד הדס הולצשטיין-תמיר (מ.ר. 60155)
ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
ממגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806
טל': 03-6967676; פקס: 03-6967673
דוא"ל: office@ronlaw.co.il **<u>המבקשת</u>**

- נ ג ד -

בנק מזרחי טפחות בע"מ, ח.צ 520000522
מרח' אבא הילל סילבר 13, לוד 7129463
על-ידי ב"כ עוה"ד אהוד ארצי (מ.ר. 14106) ו/או לירי קנובל (מ.ר. 98862)
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עורכי דין
אשר מענם לצורך מסירת כתבי בי-דין הוא:
רחוב אחד העם 31, תל-אביב, 6520204
טל': 03-5670700; פקס: 03-5660974
דוא"ל: liri.knobel@s-horowitz.com

<u>המשיב</u>

<u>בקשה לאישור הסכם פשרה</u>

בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (**להלן** – "**חוק תובענות ייצוגיות**" **או** "**החוק**") וסעיף 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (**להלן** – "**תקנות תובענות ייצוגיות או** "**התקנות**"), מתכבדים בזאת המבקשת, **הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)** (**להלן** – "**המבקשת**"), והמשיב, בנק מזרחי טפחות בע"מ (**להלן** – "**הבנק**" **או** "**המשיב**"), להודיע לבית המשפט הנכבד, כי הם הגיעו להסכם פשרה שהעתקו (על נספחיו) מצורף לבקשה זו (**להלן** – "**הסכם הפשרה**" **או** "**ההסכם**") ומסומן **בספרה "1".**

בהתאם לחוק ולתקנות, ועל יסוד הסכמות הצדדים בהסכם הפשרה, בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסכם הפשרה ולהורות כדלקמן:

16

א. להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה (**להלן** – "**הבקשה**") לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף **כנספח "ב"** להסכם הפשרה (**להלן** – "**המודעה הראשונה**"), בשני עיתונים יומיים, בשפה האנגלית, על חשבון הבנק;

ב. להורות, בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו להלן, כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

ג. להורות על משלוח המודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה דנא, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמפקח על הבנקים, והכל בהתאם להוראות ס' 18(ג) לחוק, ותקנות 12(ד) ו- 16 לתקנות תובענות ייצוגיות;

ד. להורות, בשלב הנוכחי של הפצת ההסדר לפרסום, כי בהתאם להסכמות הצדדים בפרק ג(2) להסכם הפשרה, על מתן צווים המופנים לרשות האוכלוסין וההגירה ולמעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים להחזר אישי לפי מנגנון הסכם הפשרה, בהתאם לפרטי המעסיקים המעודכנים במערכות הבנק, וזאת כמפורט בהסכם הפשרה ובבקשה זו להלן;

ה. להורות, בכפוף לאמור בהסכם הפשרה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, על:

ה.1. אישור ומתן תוקף להסכם הפשרה, אשר יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית;

ה.2. כי אם יאושרו בקשות פרישה, יופחת סכום הפשרה הכולל בסכום הפיצוי האישי המגיע לחברי הקבוצה הפורשים;

ה.3. פסיקת גמול למבקשת ושכ"ט באי-כוחה, בהתאם להמלצה להלן בבקשה זו;

ה.4. תשלום לממונה, והחזר הוצאות למבקשת, כאמור בהסכם הפשרה;

ה.5. פרסום מודעה לפי ס' 25(א)(4) לחוק בדבר אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק הדין, בנוסח המצורף **כנספח "ג"** להסכם הפשרה, בשפה האנגלית, ועל חשבון הבנק;

ה.6. מתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח המוצע המצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הנכבד הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו;

ה.7. פטירת הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

ו. להורות על כל סעד ו/או צו אחר אשר ייראה נכון ודרוש בנסיבות העניין.

הבקשה נתמכת בתצהירים מטעם הצדדים ובאי-כוחם בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, המצורפים כנספחים להסכם הפשרה.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. הרקע להסכם הפשרה

1. ביום **4.6.2025** הגישה המבקשת לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד הבנק במסגרת ההליך שבכותרת (**להלן - "בקשת האישור"**).

2. עניינה של בקשת האישור בטענה כי הבנק החיל סדר ניכויים שגוי בעת תשלום כספי פיקדון שנצברו בחשבונות ייעודיים לטובת עובדים זרים ומבקשי מקלט (מסתננים, כהגדרתם בחוק עובדים זרים, התשנ"א-1991, ובחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954) (**להלן יחד – "עובדים זרים"**), ואשר מנוהלים על-ידי הבנק מכוח זכייתו במכרז שפרסמה המדינה ובהתאם לתקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016, ולתקנות עובדים זרים (פיקדון בחשבון הבנק), התשס"ח-2008. נטען כי הבנק מנכה מס מסכום הפיקדון הכולל שהצטבר בחשבון (סכום ברוטו), ולא מהסכום שנותר לאחר הניכויים האחרים. הדבר מוביל לניכוי יתר של מס מכספי הפיקדון ולתשלום סכומים הנמוכים מן הסכומים שהיו העובדים הזרים זכאים לקבל. עוד נטען כי מדובר באוכלוסייה מוחלשת, וכי התשלום בחסר בוצע ללא הסבר ותוך אי ביצוע גילוי מספק של הסכומים המשולמים לעובדים הזרים בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מן הבנק.

3. הבנק טוען כי ביום **10.9.2023** בוצע שינוי בסדר הניכויים שיושם במערכות הבנק הרלוונטיות ביחס לכספי הפיקדון של העובדים הזרים, כי הוא לא התעשר מניכוי יתר, וכן כי בניגוד לטענת המבקשת, מתבצע גילוי מספק של הסכומים המשולמים לעובדים הזרים, וזאת הן באמצעות המסמך הנמסר להם מטעם הבנק, התואם את דרישות המכרז, והן באמצעות המסמך המופק לעובדים הזרים בסמוך למשיכת כספי הפיקדון מטעם רשות האוכלוסין וההגירה.

4. הצדדים מצאו לנכון לקיים הידברות במטרה לבחון את סיום כלל המחלוקות ביניהם בדרך של פשרה.

5. בסופו של הליך הידברות ממושך ומקיף, הגיעו הצדדים לפשרה המפורטת להלן, שלגישתם הינה פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, המיטיבה עם חברי הקבוצה וזאת, בין היתר, בהתחשב בתועלת הצפויה לחברי הקבוצה, ובהערכת הסיכונים והסיכויים של הצדדים בקשר עם ניהול ההליכים עד להכרעה סופית בהם.

ב. עיקרי הסכם הפשרה

6. במסגרת הסכם הפשרה, הוסכם כי הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה (**כהגדרתם בהסכם הפשרה - "חברי הקבוצה", או "חברי קבוצת התובעים"**), היא כדלקמן: עובדים זרים שמשכו כספי פיקדון שהופקדו עבורם בחשבון בנק ייעודי שנוהל אצל הבנק מכוח תקנות עובדים זרים (פיקדון לעובדים זרים), התשע"ו-2016, ותקנות עובדים זרים (פיקדון בחשבון הבנק), התשס"ח- 2008 (**להלן – "פיקדונות"** או "**כספי פיקדון**"); והכספים נמשכו בתקופה הרלוונטית כהגדרתה להלן.

7. כמו כן, לנוחות הקריאה יוגדרו להלן חלק מן המונחים שהוגדרו בסעיף 2 להסכם הפשרה:

"**התקופה הרלוונטית**" - התקופה שמיום **4.6.2018** ועד למועד שינוי מערכות הבנק, ולא יאוחר מיום **11.9.2023**.

"**מועד שינוי מערכות הבנק**" - יום **10.9.2023**.

"**הקרן**" - הקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

"**אישור ההסכם**" - אישור הסכם פשרה זה על-ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

ב(1) <u>תשלומי הפשרה</u>

8. מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד הבקשה לאישור ולצרכי פשרה בלבד, וכן בכפוף לקיום התנאי המתלה כהגדרתו להלן, הוסכם בהסכם הפשרה כי ישולמו על-ידי הבנק לחברי הקבוצה סכומים כמפורט להלן בפרק זה.

9. כמתואר בהסכם הפשרה, ובהתאם לנתונים שנשלפו על-ידי הבנק ולחישובים שבוצעו על-ידו, כמפורט בתצהיר מר יואב שטיינר מטעם הבנק (נספח ד' להסכם הפשרה), אשר נבחן על-ידי באי-כוח המבקשת, שהעלו שאלות בקשר להליך בדיקת הנתונים ואלה נענו במלואן, הסכום הנומינלי שנוכה ביתר מכספי פיקדונותיהם של חברי הקבוצה עקב סדר הניכויים שהיה נהוג במערכות הבנק במהלך התקופה הרלוונטית עומד על סך של **1,078,748.18** ₪ (**להלן - "סכום הניכוי הכולל"**).

10. חברי הקבוצה הם עובדים זרים שיצאו מהארץ למדינות מוצאם לפני מספר שנים. בשל הקושי הצפוי באיתור חברי הקבוצה, והעלויות הכרוכות בהעברת התשלום לעובדים אלה, הצדדים הסכימו כי סכום הניכוי המינימלי לעובד שיצדיק הליך איתור ומתן תשלום פרטני, עומד על 150 ש"ח.

11. על כן, בהתאם להתחייבות הבנק בהסכם הפשרה, חברי קבוצה שסכום זכאותם לפיצוי בתקופה הרלוונטית עומד על 150 ש"ח ומעלה יהיו זכאים להחזר אישי של מלוא הסכום שנוכה להם, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד תשלום כספי הפיקדון לכל אחד מהם ועד למועד ביצוע ההחזר בפועל (**להלן** – "**חברי הקבוצה הזכאים**", **ו-**"**סכום התשלום הפרטני**"). הסכום הכולל המיועד לביצוע החזרים אישיים עומד על סך של **711,380.84** ₪ מתוך סכום הניכוי הכולל, לא כולל הפרשי הצמדה וריבית.

12. כפי שעוד התחייב הבנק, תשעים אחוזים מיתרת סכום הניכוי הכולל שאינה מיועדת לביצוע החזרים אישיים, בסך של **330,630.61** ש"ח, יועברו לקרן ויוקצו למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

13. נוסף על כך, תשעים אחוזים מן הסכומים המיועדים להחזרים אישיים אשר לא ישולמו בפועל, בין משום שחבר הקבוצה לא אותר ובין מכל סיבה אחרת, יועברו אף הם לקרן, ללא הפרשי הצמדה וריבית, ויוקצו לאותה מטרה.

ב(2) <u>מנגנון ההשבה - איתור חברי הקבוצה הזכאים להחזר אישי ואופן ביצוע התשלומים</u>

14. לצורך ביצוע ההחזרים האישיים, הסכימו הצדדים על מינויו של עו"ד מיכאל פטרמן כממונה לצורך איתור חברי הקבוצה הזכאים, והוא הסכים לקבל על עצמו תפקיד זה (**להלן - "הממונה"**).

15. כפי שהוסכם בהסכם הפשרה, שמות חברי הקבוצה הזכאים, הסכום הנומינאלי שהם זכאים לקבל (לפני הפרשי ריבית והצמדה), שמות המעסיקים אשר העסיקו אותם במהלך שהותם בארץ ופרטי הקשר עם המעסיקים, כפי שהם מעודכנים במערכות הבנק, יוגשו לבית המשפט הנכבד במעטפה סגורה ויועברו במקביל לבאי-כוח המבקשת ולממונה, וזאת עם קבלת החלטת בית המשפט הנכבד שלא לדחות את בקשת אישור הסכם הפשרה על הסף (ומתן הוראה לפרסום בנוגע להסכם הפשרה).

16. כן הסכימו הצדדים בהסכם הפשרה, כי יעתרו לכך שבד בבד עם ההחלטה בדבר פרסום המודעה הראשונה, יורה בית המשפט הנכבד בצו, למעסיקיהם לשעבר של חברי הקבוצה הזכאים, למסור לממונה, בתוך 21 ימים ממועד המצאת הצו, את פרטי ההתקשרות המצויים ברשותם, לרבות מספר טלפון, כתובת דואר אלקטרוני וכתובת מגורים במדינת המוצא; ולכך שבית המשפט יורה לרשות האוכלוסין וההגירה להמציא לממונה את מלוא פרטי ההתקשרות המצויים ברשותה ביחס לחברי הקבוצה הזכאים.

17. בתוך 30 ימים ממועד מתן הצווים, הממונה יפנה אל המעסיקים ואל רשות האוכלוסין וההגירה, וימציא להם את הצווים שניתנו.

18. הממונה יפעל ליצירת קשר עם חברי הקבוצה הזכאים אשר פרטיהם נמסרו לו. לצורך איתור חברי הקבוצה הזכאים יפעל הממונה כדלקמן:

18.1 בתוך 14 ימים ממועד אישורו של בית המשפט את ההסכם כהסכם פשרה בתובענה ייצוגית תוך מתן תוקף של פסק דין, יפעל הממונה ליצירת קשר עם חברי הקבוצה הזכאים אשר פרטיהם נמסרו לו (וזאת אף אם לא התקבלו פרטי ההתקשרות של כלל חברי הקבוצה הזכאים), וזאת במסגרת ניסיון איתור ראשון. פניות הממונה לחברי הקבוצה הזכאים ייעשו, ככל שניתן, ובמידת הנדרש, באמצעות הודעות דואר אלקטרוני והודעות "וואטסאפ" /מסרונים, בשפה האנגלית, ואם ניתן גם בשפת העובד, וכן שיחות טלפון. במסגרת ההודעה שתישלח, יובהר לחברי הקבוצה כי הם זכאים להשבה מכוח הסכם פשרה בתובענה ייצוגית המתנהלת בישראל, על רקע ניכוי שבוצע מכספי פיקדונותיהם בעת שהותם בישראל (נוסח ההודעה האישית שתישלח לחברי הקבוצה מצורף כנספח ז' להסכם הפשרה).

18.2 לשם יעילות והצלחת ההסכם, וכדי לשלול חשדות (מובנים וצפויים) של חברי הקבוצה (עקב פנייתו של אדם זר לקבלת פרטי חשבון הבנק שלהם), בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן החלטה בשפה האנגלית (בנוסח המוצע, אשר מצורף כנספח ח' להסכם הפשרה), ככל הניתן עם סמל של מדינת ישראל, המבהירה כי הפניה היא אותנטית וכי בית המשפט הנכבד הסמיך את הממונה לפנות לחברי הקבוצה לצורך קבלת פרטיהם עבור הפיצוי מושא פשרה זו.

18.3 בחלוף 7 ימים ממועד ניסיון האיתור הראשון, ובכל מקרה לא יאוחר מתום 14 ימים ממנו, יבצע הממונה ניסיון איתור נוסף של חברי הקבוצה הזכאים שלא התקבל מהם כל מענה, וזאת באמצעות מסרון/ הודעת "וואטסאפ" וכן שיחת טלפון.

18.4 אם לא יתקבל מענה בתוך 30 ימים ממועד ביצוע ניסיונות האיתור, ייחשבו ניסיונות האיתור כניסיונות שמוצו (**להלן** – "**מיצוי ניסיונות האיתור**").

19. לאחר יצירת קשר עם חבר קבוצה זכאי, הממונה יאמת את זהותו, בין היתר באמצעות שמו המלא ושם המעסיק האחרון שאצלו הועסק בישראל. לממונה יהיה שיקול דעת לדרוש אמצעי זיהוי נוספים. לאחר אימות זהותו, יתבקש חבר הקבוצה הזכאי למסור לממונה פרטי חשבון בנק ואסמכתא לניהול חשבון על שמו, לצורך תשלום הסכום הפרטני, וזאת בתוך 30 יום, לכל המאוחר (**להלן** – "**המועד האחרון להעברת פרטי חשבון**").

20. הממונה יתעד את פעולות איתור חברי הקבוצה הזכאים, ויעדכן את באי-כוח הצדדים בדבר ניסיונות האיתור אחת לשלושה שבועות ממועד אישור הסכם הפשרה.

21. עם מיצוי ניסיונות האיתור, ובחלוף המועד האחרון להעברת פרטי חשבון, ולא יאוחר מתום 120 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, יעדכן הממונה את באי-כוח הצדדים ויעביר לידיהם תיעוד של ניסיונות האיתור שבוצעו. באותו המועד, יעביר הממונה לבאי-כוח הבנק רשימה מרוכזת הכוללת את פרטי החשבונות של חברי הקבוצה הזכאים אשר אותרו, והצדדים יראו בפעולות האיתור ואיסוף הפרטים כפעולות אשר הושלמו והגיעו לכלל סיום (**להלן - "המועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים"**).

22. ככל שתתקבלנה פניות חריגות מטעם חברי הקבוצה בקשר לביצוע תשלום הסכום הפרטני, אשר תדרושנה מענה, יעבירן הממונה לבאי-כוח המבקשת לצורך הטיפול בהן בסמוך לאחר המועד האחרון להעברת פרטי החשבון מטעם חברי הקבוצה, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים. באי-כוח המבקשת יטפלו בפניות תוך 14 ימים, וככל שיעלה צורך בבירור או בביצוע פעולה על-ידי הבנק, תועברנה בכתב הפניות בצורה מסודרת ומרוכזת לבאי-כוחו של הבנק, בתוך 9 ימים מהמועד בו התקבלו אצל באי-כוח המבקשת, והן תטופלנה בתוך 21 ימים (**להלן** – "**המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים**").

23. ככל שיתברר כי לא ניתן יהא לבצע את תשלום הסכום הפרטני לחבר הקבוצה הזכאי, וזאת בשל חשש כי ההעברה כרוכה בהפרה של סנקציות בינלאומיות שאומצו ע"י הבנק ו/או מטעמים הנוגעים לאיסור הלבנת הון ואיסור מימון טרור, יועבר התשלום לקרן.

24. מסר חבר קבוצה זכאי את פרטיו בתוך המועד האחרון שהוגדר להעברת פרטי חשבון בנק, ובכל מקרה לא יאוחר מהמועד האחרון להעברת פרטי חברי הקבוצה הזכאים, אזי בתוך 30 ימים מחלוף המועד האחרון לטיפול בפניות חברי הקבוצה הזכאים, יועבר הסכום בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שמסר חבר הקבוצה (**להלן – "המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים"**). המועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים יהא לא יאוחר מתום 180 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

25. תשלום הסכום הפרטני יבוצע באותו מטבע שבו שולם לחבר הקבוצה הזכאי סכום הפיקדון המקורי במועד משיכת הכספים (דולר ארה"ב או אירו של האיחוד המוניטארי האירופי). שער החליפין הרלוונטי לחישוב הכספים יהיה שער החליפין למכירת המחאות והעברות, הנמצא באתר בנק ישראל, קרי לפי השער היציג של בנק ישראל הידוע במועד ביצוע העברת התשלום הפרטני לידי הזכאי לתשלום. הבנק לא יגבה עמלה בגין ביצוע ההעברות וההעברה תבוצע באמצעות פקודת OUR.

26. תשעים אחוזים מיתרת הסכום הכולל אשר לא תושב באמצעות ביצוע החזרים אישיים, בסך של 330,630.61 ש"ח (תשעים אחוזים מסכום של 367,367.34 ש"ח) ובצירוף תשעים אחוזים מכל החזר אישי אשר לא יושב בפועל (ללא הפרשי הצמדה וריבית), יועברו לקרן (**להלן – "התשלום לקרן"**), וזאת בתוך 30 יום מהמועד האחרון לביצוע התשלומים הפרטניים (**סך התשלום לקרן וסך כל התשלומים הפרטניים יוגדרו יחד להלן – "סכום הפשרה הכולל"**). במועד העברת התשלום לקרן תתבקש הקצאת התשלום לקרן למטרת קידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

27. עד 14 יום לאחר מועד התשלום לקרן בפועל ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר.

ב(3) <u>הסדרה עתידית</u>

28. בכפוף להתקיימות התנאי המתלה (כהגדרתו להלן), במסגרת הסכם הפשרה התחייב הבנק, לצרכי פשרה בלבד, ומבלי להודות באיזה מטענות המבקשת בהקשר זה, לעדכן, בתוך 90 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה, את המסמך הנמסר לעובדים הזרים, בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מהבנק, כך שייכללו בו הפרטים הבאים: (א) סכום התשלום המשולם לעובד במטבע הזר; (ב) היתרה שנצברה בחשבון; (ג) פירוט הניכויים שבוצעו בקשר עם התשלום, לרבות עמלה, הוצאות הרחקה, ניכוי בגין שהייה שלא כדין, ניכוי מס וכל ניכוי אחר, ככל שבוצע; (ד) שער ההמרה. למען הסר ספק, מובהר כי אין בהתחייבות זו כדי להטיל על הבנק חובה לכלול במסמך פירוט או הסבר החורגים מן המידע המצוי בידיו או מן המידע המפורט בסעיף זה, וכי הבנק יהא רשאי לקבוע את עיצובו, שמו, מבנהו ונוסחו של המסמך לפי שיקול דעתו הסביר, ובלבד שיקיים במלואן את הוראות סעיף 27 להסכם הפשרה.

ב(4) <u>תנאי מתלה</u>

29. במסגרת הסכם הפשרה קבעו הצדדים כתנאי מתלה לשכלול חיוביהם על-פי ההסכם (**להלן** – "**התנאי המתלה**"), את התנאי שלהלן: אישור ההסכם על-ידי בית המשפט, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, למעט שינויים בהתאם לסמכותו של בית המשפט.

30. התנה בית המשפט הנכבד את אישורו של ההסדר בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מן הצדדים, או נמנע מלאשר איזה מסעיפי ההסכם, יהיה כל אחד מן הצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על-פי שיקול-דעתו הבלעדי והמוחלט. ביטול ההסכם ייעשה בהודעה בכתב שתישלח אל באי-כוח הצד השני ותוגש לבית המשפט הנכבד, וזאת תוך 30 ימים ממתן ההחלטה.

ב(5) <u>מעשה בית דין, ויתור וסילוק</u>

31. עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד להסכם פשרה זה, המבקשת, באי-כוח המבקשת, וחברי קבוצת התובעים שלא מסרו הודעת פרישה, מוותרים כלפי הבנק ו/או עובדיו ו/או מנהליו באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על עילות התביעה שבבקשת האישור.

32. כמו כן, המבקשת, באי-כוחה וכל התובעים המיוצגים שלא מסרו הודעת פרישה, מצהירים בזאת יחדיו וכל אחד לחוד, כי הסכם הפשרה שנחתם הינו סופי וממצה את כל זכויותיהם וכי הם מתחייבים בזאת שלא לקחת חלק בהליך משפטי נוסף, לרבות הליך משפטי קבוצתי או ייצוגי, כנגד הבנק (וכנגדו בלבד), בקשר עם העובדות והטענות המשפטיות מושא בקשת האישור במסגרת הליך זה, וכל זאת רק בהתייחס לעילות התביעה בבקשת האישור.

33. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, אישור ההסכם וביצוע כל התשלומים על פיו יהווה מעשה בית דין כלפי המבקשת וכל חברי הקבוצה (למעט מי מהם שמסרו הודעת פרישה) אל מול הבנק או כלפי עובדיו ו/או שלוחיו ו/או מי שפעל מטעמו וזאת בקשר עם כל הטענות והעילות עליהן חל הוויתור האמור לעיל, ובכלל זה הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור שהוגשה במסגרת הליך זה, ובקשר עם כל עילות התביעה והטענות שהעובדות הנדרשות על-מנת לגבשן או להעלותן נטענו מטעם המבקשת, אף אם עילות וטענות אלה לא נטענו.

ג. <u>תשלום גמול למבקשת, שכר טרחה לבאי-כוחה והחזר הוצאות</u>

34. על פי הוראות סעיף 18(ז)(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאים הצדדים להגיש לבית המשפט המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול ושכר טרחה, לרבות שיעורו ותנאיו.

35. הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע כי בכפוף לאישור הסכם הפשרה על-ידי בית המשפט בפסק-דין חלוט, ישלם הבנק למבקשת ולבאי-כוחה את הסכומים המוסכמים הבאים, כגמול ושכר טרחת עו"ד בהתאם לסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות:

35.1 **<u>בנוסף</u>** לסכום הפשרה הכולל שישולם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע ממנו, למבקשת ולבאי-כוחה ישולם גמול ושכר טרחה בשיעור של 25% מסכום הפשרה הכולל, בתוספת

מע"מ לפי חוק, ככל שחל. מן הסכום האמור ינוכה מס במקור על-ידי הבנק, אלא אם יומצא לו פטור מניכוי מס במקור בתוך 15 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה.

35.2 סכום זה ישולם באופן, במועדים ובשיעורים כדלקמן:

35.2.1 סך השווה לשיעור של 70% מהגמול ושכר הטרחה ישולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים ממועד אישור הסכם-הפשרה בפסק-דין חלוט, ככל שיאושר, על-ידי בית המשפט;

35.2.2 יתרת שכר הטרחה, קרי סך השווה לשיעור של 30% מהגמול ושכר הטרחה, תשולם לבאי-כוח המבקשת עד 30 ימים מן המועד שבו ידווחו באי-כוח הצדדים לבית המשפט, בהודעה משותפת, על השלמת ביצוע התשלום בהתאם למנגנון הפשרה שיאושר.

35.3 בתוך 5 ימי עסקים ממועד העברת שכר הטרחה ו/או כל חלק ממנו, תונפק חשבונית מס קבלה עבור הסכום שהועבר.

35.4 הבנק יישא בשכר טרחתו של הממונה, בסכום כולל של 40,000 (ארבעים אלף) ש"ח, בתוספת מע"מ כדין, וכן בהוצאות פעולות האיתור, אשר ישולמו לממונה כנגד המצאת חשבוניות מס כדין. סכום כאמור ישולם בתוך 30 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט.

35.5 הבנק יישא בהוצאות המבקשת בסכום כולל של 4,852 (ארבעת אלפים שמונה מאות חמישים ושתיים) ש"ח, כנגד המצאת חשבוניות מס כדין.

35.6 הבנק לא יישא בכל סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול למבקשת או לבאי-כוחה, מלבד הסכומים שפורטו לעיל, ומלבד נשיאה בחלקה השני של האגרה, אם בית המשפט הנכבד לא ייעתר לבקשה שלא לחייב את הבנק בחלק זה של האגרה.

35.7 הבנק ינכה מס בהתאם להוראות הדין.

35.8 הבנק יישא בכל הוצאה אחרת הנוגעת לביצוע הסדר הפשרה.

36. <u>בעניין הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבאי-כוחה הובאו בחשבון השיקולים הבאים</u>:

36.1 התועלת שהושגה לחברי הקבוצה הזכאים, בהשבה מלאה של הסכום שנוכה מכספי הפיקדון שלהם, והעברת תשעים אחוזים מהיתרה לקרן;

36.2 התועלת שהושגה לחברי הקבוצה באמצעות מנגנון איתור חברי הקבוצה ותשלום אישי לעובדים שיאותרו;

36.3 התועלת שהושגה לקבוצה באמצעות ההסדרה העתידית שתעשה על-ידי הבנק בדמות שינוי המסמך הנמסר לעובדים הזרים, בעת משיכת כספי הפיקדון מהבנק;

36.4 שווי התחייבויותיו של הבנק כמפורט לעיל;

36.5 החשיבות שבניהול ההליך בעבור אוכלוסיית העובדים הזרים;

36.6 מאמציה של המבקשת ובאי-כוחה בביצוע בדיקות מקיפות ומחקר ממושך טרם הגשת בקשת האישור, וכן הפעולות שנקטו באי-כוח המבקשת לאחר מכן, לרבות ניהול הידברות ממושכת עם באי-כוח הבנק;

36.7 נכונות המבקשת ובאי-כוחה להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה, אשר תסייע לחברי הקבוצה ולציבור הרחב וכל זאת מבלי לבזבז זמן שיפוטי יקר בניהול ההליך בבית המשפט כפי המלצת בית המשפט;

37. לאור כל זאת, הרי ששיעורי הגמול ושכר הטרחה המומלצים מבטאים נכונה את הגמול והשכר ההולמים והראויים, ובית המשפט הנכבד מתבקש לאשרם.

38. יודגש כי סכום שכ"ט והגמול מתווסף לפיצוי שישולם לחברי הקבוצה ואינו גורע ממנו, כך שאין בכך משום פגיעה כלשהי בחברי הקבוצה או בציבור הרחב.

ד. <u>בנסיבות העניין, אין למנות בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק</u>

39. הבנק סבור כי בנסיבות העניין ונוכח כל המפורט לעיל, מתייתר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על פי סעיף 19(ב)(1) לחוק – והמבקשת אינה מתנגדת לכך - מהנימוקים שלהלן:

39.1 בתי המשפט פירשו את הוראת סעיף 19(ב)(1) לחוק באופן תכליתי לפיו מינוי בודק יעשה במקום שבו חוות דעתו המקצועית של הבודק נדרשת לשם קביעת סבירותו והגינותו של ההסדר המוצע בנסיבות המקרה, כאשר זו עולה על "מומחיותו" של בית המשפט.

39.2 ראשית, משהבחינה הנדרשת בענייננו היא הערכת סיכוני וסיכויי התובענה ובחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה, הרי שעניינים אלה מסורים לבחינת בית המשפט הנכבד, ואין צורך למנות בודק (ראו: ת"צ (מחוזי י-ם) 39332-09-20 **רותם זילברמן נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ**, פס' 29 (נבו 30.5.2024)).

39.3 שנית, ההסדר משקף יתרונות ברורים ביותר לחברי הקבוצה - בין אם באמצעות נקיטת מאמצים משמעותיים לביצוע השבה פרטנית, <u>הכוללת ריבית והצמדה</u>, בין אם באמצעות אחוזי השבה גבוהים ביותר כתרומה לקרן, ובין אם באמצעות הסדרה עתידית בדמות שינוי המסמך הנמסר לעובדים הזרים. כמו כן, סכומי ההחזר כשלעצמם אינם גבוהים באופן יחסי (ראו: ת"צ (מחוזי מרכז) 10752-02-16 **נצחיה לפינר נ' בנק הפועלים בע"מ**, פס' 17 (נבו, 14.9.2017); ת"צ (מחוזי ת"א) 53198-07-23 **יעקב חיימוב נ' סולתם - רדד (כלי בית) בע"מ**, פס' 83 (נבו 14.1.2026).

39.4 שלישית, המסד העובדתי לצורך ביצוע הסכם הפשרה מתבסס על הרישומים במערכות הבנק ונשלפו ממערכותיו, והנתונים העומדים ביסוד הסכם הפשרה ותחשיב הבנק נתמכים בתצהיר של גורם מוסמך מטעמו. הסכם הפשרה אף אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים, הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט (ראו, למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 11557-04-18 **בכר נ' טלזר**

019 שרותי תקשורת בינלאומיים בע"מ (נבו, 9.2.2021); ת"צ (מחוזי ת"א) 54560-04-18 **יעקב כהן נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ** (נבו 23.1.2022)); ת"צ (מחוזי ת"א) 21420-07-19 **אברהם כדמיאן נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ**, פס' 56-57 (נבו, 24.1.2024); ת"צ (מחוזי י-ם) 39332-09-20 **רותם זילברמן נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ**, פס' 29 (נבו 30.5.2024)).

39.5 רביעית, מינוי בודק חיצוני יאריך באופן משמעותי את תהליך אישור ההסכם, ובכך יעכב את מאמצי איתור חברי הקבוצה הזכאים, שהם מורכבים וחריגים בעניינו, וכן את תשלום סכומי הפשרה וההסדרה העתידית מטעם הבנק. כמו כן, הוא יטיל עלויות נוספות ומשמעותיות על הצדדים, כאשר אין בכך כל תועלת.

40. אם כן, בנסיבות אלה אין יתרון יחסי מהותי למינוי בודק על פני שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד בקביעת סבירותו, הגינותו ויעילותו של הסכם הפשרה. במכלול נסיבות העניין, מינוי בודק יגרום לסרבול, הכבדה והתייקרות ניכרים של הדיון בבקשה זו, ולעיכוב בהחלת פתרון צודק, יעיל והוגן לציבור ולצדדים. לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד על ידי הבנק להימנע מלמנות בודק להסכם הפשרה. המבקשת אינה מתנגדת לכך.

ה. <u>בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה</u>

41. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (**להלן** – "**תקנות האגרות**"), ולפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה נוכח קיומם של טעמים מיוחדים במקרה דנן.

42. הסכם הפשרה הובא לאישורו של בית המשפט בשלב מוקדם מאוד באופן יחסי, טרם הגשת התשובה לבקשה לאישור ובטרם התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד, ומבלי שבית המשפט נדרש להכריע במסגרת ההליך בבקשות שאינן טכניות באופיין. לאחר שהצדדים לא אמרו נואש במסגרת ההידברות הממושכת שניהלו, הם הגיעו לפתרון מוסכם ויעיל עבור חברי הקבוצה ומנעו את ניהול ההליך לגופו, תוך חיסכון משמעותי בזמן שיפוטי ובמשאבי ציבור.

43. במקרים כאלה בדיוק, נפסק בעבר כי ראוי לפטור את המשיב בהליך הייצוגי מתשלום חלקה השני של האגרה. ראו לעניין זה ת"צ (מחוזי מרכז) 50737-01-19 **יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ**, פס' 42 (נבו, 5.04.2021): "בעת שההליך מסתיים בהסדר פשרה בשלב מוקדם נחסכים משאבי שיפוט משמעותיים ועלויותיהם לציבור. ראוי לפיכך לאפשר לצדדים שלא צרכו שירות משפטי מלא לשלם אגרה בשיעור מופחת ואף לתמרץ את בעלי הדין לסיים את ההליכים בפשרות טובות" (ראו גם ת"צ (מחוזי ת"א) 31565-07-19 **ד"ר ביטון נ' אשת - ארגון שרותי תיירות בע"מ**, פס' 95 (נבו, 22.01.2023); ת"צ (מחוזי ת"א) 23717-09-22 **בקר נ' סנפרוסט בע"מ**, פס' 58 (נבו 13.1.2025); ת"צ (ת"א) 59492-11-18 **פלדמן נ' עוף והודו ברקת-חנות המפעל בע"מ**, פס' 74 (נבו, 14.2.2021)).

44. נוסף על האמור, בעניינו, המבקשת קיבלה פטור מתשלום אגרה בהליך דנן ביום **3.7.2025**, ואף מטעם זה יש הצדקה לפטור את הבנק מתשלום חלקה השני של האגרה. כפי שציין בית המשפט הנכבד בהליך אחר, במסגרתו הושג הסכם פשרה, ובהתייחס לפטור שניתן לאותה מבקשת, "מחד ניתן לומר כי פטור זה אינו נוגע לחלקה השני של האגרה המוטל באופן מפורש על המשיב שאינו זכאי לפטור. מאידך ניתן לומר כי התקנה יוצאת מנקודת ההנחה כי המבקש עצמו חייב באגרה ומטעם זה המשיב אף נדרש לשפותו בגין חלקה הראשון. שהרי אילו הצדדים לא היו מגיעים להסדרי הפשרה ואילו בקשת האישור הייתה נדחית, ואלמלא הפטור שניתן למבקשת בתחילת ההליך, הייתה המבקשת נדרשת לשאת גם בחלק שני זה של האגרה" (ת"צ (מחוזי מרכז) 28301-05-20 **הצלחה - לקידום חברה הוגנת נ' בנק הפועלים בע"מ ואח'**, פס' 20 (נבו, 31.7.2023)).

ו. <u>הסכם הפשרה ראוי והוגן בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וסיום ההליך בהסכם הפשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין</u>

45. הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה, ובכלל כך, מנגנון ההשבה המוצע, הוא ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין.

46. הסכם הפשרה כולל מנגנון השבה אישי של מלוא הסכום שנוכה מחברי הקבוצה שהוגדרו כזכאים, ובשיעור מהותי מסכום הניכוי הכולל, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מהמועד שבו משכו את פיקדונותיהם ועד לתשלום בפועל. לצורך ביצוע ההחזרים יינקטו פעולות איתור נרחבות וחריגות מאוד בהיקפן, וביחס לאוכלוסייה המפוזרת במדינות רבות. איתור חברי הקבוצה הזכאים, השגת פרטי ההתקשרות עמם ואף ביצוע התשלומים הפרטניים בפועל כרוכים בקושי ממשי ובעלויות משמעותיות, לרבות לצורך ביצוע העברות לחו"ל. נוכח מורכבותה החריגה של מלאכת האיתור, ועל מנת למצותה כהלכה, אף הוסכם על מינויו של ממונה ייעודי.

47. נוסף על ההחזרים האישיים, תשעים אחוזים מיתרת סכום הניכוי הכולל שאינה מיועדת להחזרים כאמור, וכן תשעים אחוזים מהסכומים שיועדו להחזרים אישיים אך לא שולמו בפועל, יועברו לקרן ויוקצו לקידום רווחתם של עובדים זרים ומבקשי מקלט.

48. נוסף על מנגנון ההשבה המוסכם, הוסכם על הסדרה עתידית של המסמך הנמסר לעובדים זרים בעת משיכת כספי הפיקדון מהבנק, תוך שהבנק קיבל את בקשות המבקשת להוספת הבהרות למסמך. ההסכמה דנן הושגה לצורכי פשרה בלבד ומבלי שיהא בכך משום הודאה מצד הבנק לטענה כלשהי בהקשר זה. על כל פנים, ההסדרה העתידית האמורה מסירה כל ספק, ככל שהיה קיים, ביחס לסכומים המשולמים לאוכלוסיית העובדים הזרים בעת משיכת כספי הפיקדון שלהם מן הבנק.

49. בעניינו, ניהלו הצדדים שיח מעמיק וממושך והגיעו להסכמות בשלב מוקדם של ההליך, בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור ובטרם התקיים דיון קדם משפט. כידוע, הדיון בתובענות ייצוגיות עשוי להימשך שנים נוספות ולהיות כרוך בעלויות התדיינות נכבדות ובחשיפה להוצאות משפט גבוהות. מנגד, הסכם הפשרה, מניב הישגים משמעותיים לחברי הקבוצה ולציבור העובדים הזרים:

27

ביחס לעבר – באמצעות תשלום סכום פשרה משמעותי, וביחס לעתיד – באמצעות הסדרת הגילוי בנושא מושא ההליכים, וזאת לצרכי פשרה בלבד, והגם שלבנק טענות ממשיות בעניין הגילוי, כמפורט לעיל. ההסכם חוסך אפוא ניהול הליך ממושך שתוצאתו אינה ודאית, ואשר רק בסופו ניתן יהיה לקבל פסק דין שתוכנו אינו ניתן להערכה מדויקת. גם בכך יש שיקול חשוב להעדפת הסדר הפשרה על פני המשך ההליכים (ראו: ת"א (מחוזי מרכז) 56731-12-13 **שי צוקרמן נ' Siemens AG**, פס' 10 (נבו, 26.03.2020)).

50. לאור האמור, הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה משקף כראוי את סיכוניו וסיכוייו של ההליך ואת חלוקת הסיכון בין הצדדים, ומהווה הסכם ראוי, הוגן וסביר לסיומו לטובת חברי הקבוצה. זאת גם בשים לב לחיסכון במשאבי הצדדים ובית המשפט הנכבד.

א. <u>סוף דבר</u>

51. לאור כל האמור בבקשה זו ובהסכם הפשרה, הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר ומבטא כראוי את הסיכונים והסיכויים בהמשך ניהול הבקשה לאישור והתובענה עד להכרעה חלוטה ויישומה, ובית המשפט הנכבד מתבקש להורות כאמור ברישא לבקשה זו.

גיל רון, עו"ד גיל רון, קינן ושות' ב"כ המבקשת	אהוד ארצי, עו"ד ש. הורוביץ ושות' ב"כ הבנק

נספח בי

נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות

עמי 29

NOTICE OF THE FILING OF A MOTION FOR APPROVAL OF A SETTLEMENT AGREEMENT IN CONNECTION WITH A CLASS ACTION PROCEEDING

Pursuant to the provisions of the Class Actions Law, 5766-2006 (**the "Law"**), notice is hereby formally given, in accordance with Section 25(a)(3) of the Law, that on ___, a motion was duly filed with the Central District Court in Lod (**the "Court"**), seeking judicial approval of a settlement agreement (**the "Settlement Agreement"**) in connection with Class Action No. 7086-06-25 (**the "Motion for Approval"**), by and between the applicant, **Success - Promoting a Fair Society (R.A.)** (**the "Applicant"**), and the respondent, **Mizrahi Tefahot Bank Ltd**. (**the "Bank"**).

The Motion for Approval alleges that the Bank applied an incorrect order of deductions when paying deposit funds held in designated accounts for foreign workers and managed by the Bank. It is alleged that such order of deductions resulted in an over-deduction of tax from the deposit funds and, consequently, in payments in amounts lower than those to which the foreign workers were legally entitled. It is further alleged that the Bank failed to provide adequate disclosure regarding the amounts paid to the foreign workers. The Bank does not admit the allegations, and maintains, inter alia, that as of September 10, 2023, it changed the order of deductions implemented in its relevant systems; that it did not benefit from any over-deduction; and that adequate disclosure is provided.

The class represented under the Settlement Agreement is: every foreign worker as defined in the Foreign Workers Law, 5751-1991, and every infiltrator worker as defined in the Foreign Workers Law and the Prevention of Infiltration Law (Offences and Adjudication), 5714-1954, who withdrew deposit funds deposited for such person in a designated bank account managed by the Bank, **during the period from June 4, 2018, to no later than September 11, 2023.**

Summary of the Settlement Agreement:

Without admission of any claim or allegation by either party, and solely for settlement purposes, the parties agreed as follows:

1. **Class members whose entitlement is NIS 150 or more will be entitled to an individual refund** of the full amount over-deducted, plus statutory linkage differentials and interest. The aggregate amount allocated for individual refunds is NIS **711,380.84**, excluding linkage differentials and interest.
2. **Attorney Michael Peterman will be appointed to locate eligible class members**, verify their identity and obtain their bank account details. Payments will be made by bank transfer, in USD or EUR.
3. Ninety percent of the balance not allocated for individual refunds, in the amount of NIS **330,630.61**, as well as ninety percent of individual refunds not actually paid, will be transferred to the statutory Class Actions Fund for the benefit of foreign workers and asylum seekers.
4. Within 90 days of final approval of the Settlement Agreement, the Bank will update the document provided to foreign workers upon withdrawal of their deposit funds, to include the payment amount, account balance, details of deductions made and the exchange rate.
5. The parties recommend that the Applicant and its counsel be granted a reward and attorneys' fees equal to 25% of the total settlement amount, plus VAT as applicable.

Waiver and res judicata: Subject to the rights of class members who have validly elected to opt out, the approval of the Settlement Agreement and the due performance of the payments contemplated thereunder shall constitute a final, conclusive, and binding settlement, and shall operate as res judicata, with respect to the Applicant and the class members as against the Bank and its employees, officers, agents, and representatives, in connection with all claims and causes of action asserted in the Motion for Approval, as well as any and all additional claims or causes of action arising out of

the same factual circumstances alleged in the Motion for Approval, whether or not expressly asserted therein.

Objections and opt-out: In accordance with Section 18(d) of the Law, any class member, or any of the entities enumerated in that section, shall be entitled to file with the Court a reasoned written objection to the Settlement Agreement, with a copy thereof to counsel for the parties, within 45 days of the date of publication of this notice. Further, in accordance with Section 18(f) of the Law, any class member may notify the Court, within 45 days of the date of publication of this notice, of his or her intention to be excluded from the class, such that the Settlement Agreement shall not apply to him or her.

The above is only a summary of the Settlement Agreement. The full Settlement Agreement is binding, and in the event of any discrepancy between this notice and the Settlement Agreement, the provisions of the Settlement Agreement shall prevail.

The Settlement Agreement may be inspected on the website of counsel for the Applicant at www.ronlaw.co.il at the offices of counsel for the Applicant, **Gil Ron, Kinan & Co., Attorneys at Law**, Museum Tower, 4 Berkowitz Street, Tel Aviv 6423806; telephone: 03-6967676; email: office@ronlaw.co.il. The Settlement Agreement may also be inspected in the Class Actions Register.

This notice has been approved by the Court and is published pursuant to its decision.

Gil Ron, Adv. Gil Ron, Kinan & Co. Counsel for the Applicant	Ehud Arzi S. Horowitz & Co. Counsel for the Bank

נספח ג'

נוסח מודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות

עמ' 32

NOTICE OF THE APPROVAL OF A SETTLEMENT AGREEMENT IN CONNECTION WITH A CLASS ACTION PROCEEDING

Pursuant to the provisions of the Class Actions Law, 5766-2006 **(the "Law")**, notice is hereby formally given, in accordance with Section 25(a)(4) of the Law, that on ___, the Central District Court in Lod **(the "Court")** approved and granted the force of a judgment to a settlement agreement **(the "Settlement Agreement")** in connection with Class Action No. 7086-06-25, pursuant to Section 19 of the Law **(the "Approval Date"),** by and between the applicant, **Success - Promoting a Fair Society (R.A.) (the "Applicant")**, and the respondent, **Mizrahi Tefahot Bank Ltd**. **(the "Bank")**.

The Motion for Approval alleged that the Bank applied an incorrect order of deductions when paying deposit funds held in designated accounts for foreign workers and managed by the Bank. It was alleged that such order of deductions resulted in an over-deduction of tax from the deposit funds and, consequently, in payments in amounts lower than those to which the foreign workers were legally entitled. It was further alleged that the Bank failed to provide adequate disclosure regarding the amounts paid to the foreign workers. The Bank does not admit the allegations and maintains, inter alia, that as of September 10, 2023, it changed the order of deductions implemented in its relevant systems; that it did not benefit from any over-deduction; and that adequate disclosure is provided.

The class represented under the Settlement Agreement and the judgment is: every foreign worker as defined in the Foreign Workers Law, 5751-1991, and every infiltrator worker as defined in the Foreign Workers Law and the Prevention of Infiltration Law (Offences and Adjudication), 5714-1954, who withdrew deposit funds deposited for such person in a designated bank account managed by the Bank, **during the period from June 4, 2018, to no later than September 11, 2023.**

Counsel for the Class: Attorneys Gil Ron and Hadas Holtzstein-Tamir of Gil Ron, Kinan & Co., Attorneys at Law; telephone: 03-6967676; email: office@ronlaw.co.il.
Counsel for the Bank: Attorneys Ehud Arzi and Liri Knobel of S. Horowitz & Co., Attorneys at Law.

Summary of the Settlement Agreement:

Without admission of any claim or allegation by either party, and solely for settlement purposes, the parties agreed as follows:

1. **Class members whose entitlement is NIS 150 or more are entitled to an individual refund of the full amount over-deducted, plus statutory linkage differentials and interest**. The aggregate amount allocated for individual refunds is NIS **711,380.84**, excluding linkage differentials and interest.
2. **Attorney Michael Peterman was appointed to locate eligible class members,** verify their identity, and obtain their bank account details. Payments will be made by bank transfer, in USD or EUR.
3. Ninety percent of the balance not allocated for individual refunds, in the amount of NIS **330,630.61,** as well as ninety percent of individual refunds not actually paid, will be transferred to the statutory Class Actions Fund for the benefit of foreign workers and asylum seekers.
4. Within 90 days of final approval of the Settlement Agreement, the Bank will update the document provided to foreign workers upon withdrawal of their deposit funds, to include the payment amount, account balance, details of deductions made, and the exchange rate.
5. The Settlement Agreement includes a recommendation that the Applicant and its counsel be granted a reward and attorneys' fees equal to 25% of the total settlement amount, plus VAT as applicable.

Waiver and res judicata: The approval of the Settlement Agreement and the due performance of the payments contemplated thereunder shall constitute a final, conclusive, and binding settlement, and shall operate as res judicata, with respect to the

Applicant and the class members who did not validly opt out, as against the Bank and its employees, officers, agents, and representatives, in connection with all claims and causes of action asserted in the Motion for Approval, as well as any and all additional claims or causes of action arising out of the same factual circumstances alleged in the Motion for Approval, whether or not expressly asserted therein.

The above is only a summary of the Settlement Agreement. The full Settlement Agreement and the judgment are binding, and in the event of any discrepancy between this notice and the Settlement Agreement or the judgment, the provisions of the Settlement Agreement and the judgment shall prevail.

The full Settlement Agreement and the judgment may be inspected on the website of counsel for the Applicant at www.ronlaw.co.il and at the offices of counsel for the Applicant, Gil Ron, Kinan & Co., Attorneys at Law.

This notice has been approved by the Court and is published pursuant to its decision.

Gil Ron, Adv. Gil Ron, Kinan & Co. Counsel for the Applicant	Ehud Arzi S. Horowitz & Co. Counsel for the Bank

נספח ד׳

תצהירים מטעם מר יואב שטיינר

עמ׳ 35

ת צ ה י ר

אני הח"מ, יואב שטיינר, נושא ת.ז. 032805095, מרחוב אבא הילל סילבר 13, לוד, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני מכהן כמנהל מחלקת פרויקטים והטמעת תהליכים בסקטור בנקאות ישירה, בחטיבה הקמעונאית, בבנק מזרחי טפחות בע"מ (**להלן** – "**הבנק**" או "**בנק מזרחי**"), המשיב במסגרת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, ת"צ 7086-06-25, שהוגשה על-ידי עמותת הצלחה (ע"ר) (**להלן** – "**בקשת האישור**"), בבית המשפט המחוזי הנכבד בלוד (**להלן** – "**בית המשפט**").

2. הנני מוסמך ליתן והנני נותן תצהיר זה בשם הבנק, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה שנחתם בין הצדדים לבקשה לאישור (**להלן** – "**הסכם הפשרה**").

3. למונחים הנזכרים בתצהיר זה תהא המשמעות שניתנה להם בהסכם הפשרה.

4. למיטב הבנתי, ובהתאם לייעוץ המשפטי שקיבלתי, הסכם הפשרה מפרט את כלל ההסכמות שאליהן הגיעו הצדדים וכן את כלל העובדות הרלוונטיות לענייננו.

5. שימשתי כגורם האחראי מטעם הבנק לאיסוף הנתונים שעל בסיסם נערכו הבדיקות וגובשו הסכומים העומדים ביסוד הסכם הפשרה.

6. במסגרת איסוף הנתונים, מחלקת פרויקטים והטמעת תהליכים בסקטור בנקאות ישירה, בשיתוף עם חטיבת הטכנולוגיה בבנק, שלפה את נתוני חשבונות הפיקדון של העובדים הזרים ושל מי שהוגדרו כעובדים מסתננים בהתאם לחוק עובדים זרים, התשנ"א-1991, ולחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (מבקשי מקלט, כהגדרתם בבקשה לאישור) (**להלן - "החשבונות"**), אשר משכו את פיקדונותיהם בתקופה שבין יום 4.6.2018 לבין יום 10.9.2023. ביום 10.9.2023 בוצע תיקון במערכות הבנק הרלוונטיות, כך שתוקן סדר הניכויים השגוי. על כן, תקופה זו, על בסיס עובדות אלה אותן אני מאשר, וכפי שנמסר לי על-ידי יועציו המשפטיים של הבנק, היא התקופה הרלוונטית לבקשת האישור.

7. בהתאם, סך כל האוכלוסייה שנבדקה והרלוונטית לבקשת האישור עומד על 36,258 עובדים (**להלן יחד, כהגדרתם בהסכם הפשרה - "עובדים זרים", או "האוכלוסייה הרלוונטית"**). במסגרת שליפת הנתונים, התקבלו, ביחס לכל חשבון, נתונים בדבר סכום הברוטו שנצבר בחשבון ערב ביצוע הניכויים ומשיכת כספי הפיקדון, סכומי הניכויים שבוצעו מכל חשבון, וכן הסכום שהתקבל בפועל בידי העובדים הזרים.

8. לפי הנתונים שנשלפו, הסכום הכולל שהתקבל בפועל בידי האוכלוסייה הרלוונטית במסגרת משיכת כספי הפיקדונות עומד על 789,157,488.7 ₪.

9. ביחס לכל עובד זר נערכה סימולציה מקיפה אשר הביאה בחשבון את סדר הניכויים בהתאם להוראות תקנות עובדים זרים, התשע"ו-2016 ולהנחיותיה המפורטות של רשות האוכלוסין וההגירה ביחס לענפי המשק השונים (**להלן - "סדר הניכויים הנכון"**). במסגרת סדר ניכויים זה, יש לנכות מסכום הברוטו את העמלה התפעולית, לאחר מכן את הוצאות ההרחקה וקנס השהייה, ולאחר זאת את מס ההכנסה.

10. במסגרת ביצוע הסימולציה נערכה, לגבי כל עובד זר מבין האוכלוסייה הרלוונטית, השוואה בין הסכום שהתקבל בידו בפועל לבין הסכום שהיה אמור להשתלם לו לפי הסימולציה, אילו היו הניכויים מבוצעים בהתאם לסדר הניכויים הנכון.

11. הסכום הכולל שהיה אמור להיות משולם לאוכלוסייה הרלוונטית לפי הסימולציה עומד על 790,236,236.9 ₪.

12. לפיכך, הסכום הנומינלי שנוכה ביתר מכספי פיקדונותיהם של חברי הקבוצה, עקב סדר הניכויים שהיה נהוג במערכות הבנק במהלך התקופה שמיום 4.6.2018, הוא מועד תחילת התקופה הרלוונטית, ועד יום 10.9.2023, הוא מועד שינוי מערכות הבנק, עומד על **1,078,748.18** ₪ (**להלן - "סכום הניכוי הכולל"**).

13. כפי שנמסר לי על-ידי יועציי המשפטיים, חברי הקבוצה שהסכום שנוכה ביתר בעניינם בתקופה הרלוונטית עומד על סך של 150 ₪ ומעלה – 804 עובדים זרים לפי הנתונים שנשלפו – הוגדרו במסגרת הסכם הפשרה כחברי קבוצה הזכאים להחזר אישי של תשלום. בהתאם, הסכום הכולל אשר מיועד לביצוע ההחזרים האישיים וישולם לפי המנגנון שהוגדר בהסכם הפשרה עומד על **711,380.84** ₪ מתוך סכום הניכוי הכולל.

14. זהו שמי, זוהי חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

יואב שטיינר

אישור

אני הח"מ, שרית אורדן, עו"ד (מ.ר. 37382), מרחוב אבא הלל סילבר 13 לוד, מאשר/ת כי ביום 9.9.26 הופיע לפני מר יואב שטיינר המוכר לי אישית / שזיהה עצמו לפי ת.ז. מס' 032805095, וחתם על תצהיר זה לאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן.

שרית אורדן, עו"ד
רשיון מס. 37382
, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, יואב שטיינר, נושא ת.ז. 032805095, מרחוב אבא הילל סילבר 13, לוד, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני מכהן כמנהל מחלקת פרויקטים והטמעת תהליכים בסקטור בנקאות ישירה, בחטיבה הקמעונאית, בבנק מזרחי טפחות בע"מ (**להלן** – "**הבנק**" או "**בנק מזרחי**"), המשיב במסגרת הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, ת"צ 7086-06-25, שהוגשה על-ידי עמותת הצלחה (ע"ר) (**להלן** – "**בקשת האישור**"), בבית המשפט המחוזי הנכבד בלוד (**להלן** – "**בית המשפט**").

2. הנני מוסמך ליתן, ונותן, תצהיר זה בשמו של הבנק, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, המוגשת מטעם המבקשת והבנק.

3. הריני להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכם הפשרה מפורטים בהסכם הפשרה אשר הוגש לבית המשפט הנכבד.

4. טובת ההנאה שתתקבל אצל המבקשת ואצל באי-כוחה, בכפוף לאישור בית המשפט, היא כמפורט בהסכם הפשרה. מלבד טובת ההנאה כאמור, לא קיבלו ולא יקבלו המבקשת ובאי-כוחה כל טובת הנאה אחרת במישרין או בעקיפין.

הנני מצהיר, כי שמי הוא יואב שטיינר, כי החתימה המופיעה בשולי גיליון זה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי – אמת.

יואב שטיינר

אישור

אני הח"מ, שרית אורדן, עו"ד (מ.ר. 37382), מרחוב אבא הלל סילבר 13 לוד, מאשר/ת כי ביום 9.9.26 הופיע לפני מר יואב שטיינר המוכר לי אישית / שזיהה עצמו לפי ת.ז. מס' 032805095, וחתם על תצהיר זה לאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן.

שרית אורדן, עו"ד
רשיון מס. 37382
עו"ד

נספח הי

תצהירים מטעם באי-כוח הצדדים

עמי 39

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אהוד ארצי, נושא ת.ז. 057952160, מרחוב אחד העם 31 תל-אביב, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני בא-כוחו של בנק מזרחי טפחות בע"מ (**להלן** – "**הבנק**"), המשיב בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, ת"צ 7086-06-25 **הצלחה – לקידום חברה הוגנת ע"ר נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ**, בבית המשפט המחוזי הנכבד במחוז מרכז.

2. הנני מוסמך ליתן, ונותן, תצהיר זה בשמו של הבנק, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, המוגשת מטעם מבקשת האישור ומטעם הבנק.

3. בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכם הפשרה בהליך הנ"ל מפורטים בהסכם הפשרה אשר מוגש לבית המשפט הנכבד בד בבד עם תצהירי זה.

4. טובת ההנאה שתתקבל אצל המבקשת ואצל באי-כוחה, בכפוף לאישור בית המשפט, היא כמפורט בהסכם הפשרה. מלבד טובת ההנאה כאמור, לא קיבלו ולא יקבלו המבקשת ובאי-כוחה כל טובת הנאה אחרת במישרין או בעקיפין.

הנני מצהיר, כי שמי הוא אהוד ארצי, כי החתימה המופיעה בשולי גיליון זה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי – אמת.

אהוד ארצי, עו"ד

אישור

בהתאם לסעיף 15 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

אני הח"מ, [illegible], עו"ד, מ.ר. 50675, מרחוב אחד העם 31 תל-אביב, מאשר כי ביום 9.9.2026 הופיע לפני אהוד ארצי, המוכר לי אישית, וחתם על תצהיר זה לאחר שהזהרתי אותו, כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהא צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק, אם לא יעשה כן.

גיתית לוין גרינברג, עו"ד
מ.ר. 50675
ש. הורביץ ושות', עו"ד

, עו"ד

תצהיר

אני החתום מטה, עו"ד גיל רון, נושא תעודת זהות מס' 059744698, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני מייצג את הקבוצה בת"צ 7086-06-25 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את הענין בפשרה.
4. הצדדים הגיעו להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד.
5. הסדר הפשרה כולל המלצה בדבר שכר טרחה לעורכי הדין.
6. באי-כח הקבוצה לא קיבלו בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

גיל רון, עו"ד

<u>אישור</u>

אני החתומה מטה, עו"ד הדס הולצשטיין תמיר, מספר רישיון 60155, מאשרת בזה כי ביום 9 בספטמבר 2026, התייצב בפני עו"ד גיל רון, המוכר לי באופן אישי, לאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.

הדס הולצשטיין תמיר, עו"ד

הדס הולצשטיין תמיר
עורכת דין
60155

נספח וי

תצהיר מטעם המבקשת

עמי 42

תצהיר

אני החתום מטה, בן ציון ציטרין, נושא תעודת זהות מס׳ 054035241, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני יו״ר ועד עמותת הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע״ר), המבקשת בבקשה לאישור תביעה ייצוגית, בת״צ 7086-06-25 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע״ר) נ׳ בנק מזרחי טפחות בע״מ. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאישור הסדר פשרה.
2. המבקשת ובאי כוחה ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את הענין בפשרה.
3. הצדדים הגיעו להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד.
4. הסדר הפשרה כולל המלצה בדבר גמול והחזר הוצאות למבקשת.
5. מעבר לכך, המבקשת לא קיבלה בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



_____

בן ציון ציטרין

<u>אישור</u>

אני החתום מטה, עו״ד אלעד מן, מספר רישיון 34720, מאשר בזה כי ביום 9 בספטמבר 2026 התייצב בפני מר בן ציון ציטרין, המוכר לי באופן אישי, לאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.



_____

אלעד מן, עו״ד

נספח ז'

נוסח ההודעה האישית שתשלח לחברי הקבוצה

עמ' 44

Hello,
You are receiving this message pursuant to a decision of an Israeli court, which is attached to this message.

According to our records, you previously worked in Israel. When you left Israel and received your deposit funds, you received less money than you were entitled to.

Following a class action lawsuit in Israel, you are entitled to receive an additional payment.

To receive your payment, you will be asked to provide your bank account details and proof that the account is in your name.

We will never ask you for a password, credit card details, or any payment.

Attached is the Israeli court's decision confirming this process and authorizing the Administrator to contact you.

Best regards,
Adv. Michael Peterman
Court-Appointed Administrator
https://www.ptrlaw.co.il/michael-peterman-law-office

נספח חי

נוסח החלטה מוצע

עמי 46

PROPOSED DECISION – ENGLISH VERSION

LOD CENTRAL DISTRICT COURT
Class Action No. 7086-08-25

DECISION

1. The Court hereby approves the settlement agreement entered into by the parties in the above-captioned class action and gives the settlement agreement the force of a judgment.
2. The class includes foreign workers who withdrew deposit funds held for them in a designated bank account and who, due to the manner in which deductions were calculated, received less than the amount to which they were entitled.
3. Pursuant to the settlement agreement, class members whose individual entitlement is NIS 150 or more are entitled to payment of the amount underpaid to them, together with linkage differentials and interest as provided in the settlement agreement.
4. Adv. Michael Peterman shall serve as the Administrator for the purpose of locating eligible class members and facilitating the payments due to them under the settlement agreement.
5. For the purpose of implementing the settlement agreement, the Administrator is authorized to contact eligible class members and obtain from them the information and documentation necessary to transfer the amounts due to them, including bank account details and confirmation that the bank account is held in their name.
6. This Decision may be presented to class members contacted by the Administrator as confirmation that such contact is made pursuant to the settlement agreement approved by this Court and for the purpose of transferring to them the amounts to which they are entitled thereunder.

So ordered.

Date: _____