



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

בפני כבוד השופט: אבי גורמן

1
2

התובעים:

1. תאופיק נסאר
2. ח'אלד מוחמד
3. ח'אלד ליליה

באמצעות ב"כ גיל רון, קינן ושות' עורכי דין
עו"ד סאבר נסאר, ועוה"ד אביעד, סרן ושות' עורכי דין

נגד

הנתבעות:

1. צ'מפיון מוטורס ישראל
2. AUDI AG (נמחקה)

באמצעות ב"כ עו"ד טל ויזנגרין ועו"ד עידן רייטר
ממשרד פישר ושות' עורכי דין

3
4
5

פסק דין

6

לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם לסעיפים 18 ו-19 בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006
(להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, אליו הגיעו
הצדדים בתובענה ייצוגית שעניינה בפגם נטען במנועי רכבים – מדגמי אאודי TFSI Q5 מנוע 2 ליטר
משנות המודל 2008-2012 – באופן שגרם לצריכת שמן מופרזת.

11

12 רקע, השתלשלות ההליך

1. צ'מפיון מוטורס בע"מ (להלן: "הנתבעת 1" ו/או "צ'מפיון") היא היבואנית והמשווקת של מותגי רכבים אשר מיוצרים על ידי aktiengesellschaft Volkswagen (להלן: "קונצרן פולקסוואגן").
2. ביום 15.1.2013 רכש מר תאופיק נסאר (להלן: "התובע 1") רכב מסוג אאודי מדגם Q5 שנת ייצור 2009, "יד שנייה".

17



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 בשנת 2012 רכש עו"ד ח'אלד מוחמד (להלן: "התובע 2") רכב מסוג אאורי מדגם Q5 שנת ייצור
- 2 2010. לדבריו, הרכש נרכש ממגרש רכבים ביישוב ירכא (לא נמסר איזו "יד" הרכב) ונועד לשימושה
- 3 של אשתו באותה העת, ד"ר ח'אלד ליליה (להלן: "התובעת 3"). הרכב נרשם על שמה של התובעת
- 4 3.
- 5 3. ביום 12.7.2015 הגישו התובעים 1 ו-3, וכן מר טארק נעאמנה ומר אמין ח'וטבא (להלן: "התובעים
- 6 הנוספים") תובענה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית נגד הנתבעות 1-2 וכן נגד קונצרן פולקסוואגן.
- 7 במסגרת התביעה ובקשת האישור נטען, בין היתר, כי ברכבים מדגמי אאורי Q5, A4, A3 וכן בחלק
- 8 מרכבי פאסאט, סיאט וסקודה משנות המודל 2008-2012, הותקן מנוע פגום שהביא לצריכת שמן
- 9 מופרזת (להלן: "הפגם הנטען"). כתוצאה מכך, נגרמו לבעלי הרכבים נזקים ממוניים (הוצאות תיקון,
- 10 הוספת שמן, ירידת ערך רכב) ונזקים לא ממוניים (עגמת נפש).
- 11 התבקשו סעדים שכללו פיצוי כספי, הוראה לנתבעות לזמן חברי קבוצה לתיקון על חשבונן, והרחבת
- 12 האחריות ל-8 שנים.
- 13 4. ביום 25.9.2017 הגישו הנתבעות את תשובתן לבקשה לאישור, במסגרתה טענו כי לא שווקו רכבים
- 14 בעלי צריכת שמן החורגת מהוראות היצרן, וכי ממילא לא הוכח קיומו של פגם סדרתי. עוד נטען כי
- 15 צריכת שמן מושפעת מאופי הנסיעה והנהיגה, וכי הנתבעות נשאו בעלויות שיפורים שהפחיתו את
- 16 צריכת השמן, כמחווה שירותית.
- 17 5. לאחר הליכי גילוי מסמכים ארוכים (במהלכם הוגשה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון),
- 18 חקירות עדים והגשת סיכומים, אישרתי ביום 10.1.2024 את התובענה כייצוגית באופן חלקי – רק
- 19 ביחס לרכבי אאורי מדגם Q5 TFSI 2.0 בטווח שנות ייצור 2008-2012 (להלן: "החלטת האישור").
- 20 קבעתי בהחלטת האישור כי ביחס ליתר דגמי הרכבים שנזכרו בבקשה לאישור, ובכלל זאת כלל דגמי
- 21 הרכבים אשר יוצרו על ידי קונצרן פולקסוואגן, אין מקום לאשר את התביעה כייצוגית.
- 22 כן קבעתי, כי התובעים הייצוגיים יהיו תאופיק נסאר, ח'אלד מוחמד וח'אלד ליליה (שרכבו של
- 23 התובע 2 רשום על שמה ועל כן יש לצרפה לתובענה יחד עם התובע 2). כמו כן, נדחתה בקשתם של
- 24 התובעים הנוספים.
- 25 הקבוצה הוגדרה בהחלטת האישור:
- 26 "כל הלקוחות שרכשו רכבי אאורי מדגם Q5 TFSI 2.0 בטווח שנות הייצור 2008-2012 ואשר צרכו
- 27 שמן בצורה, באופן ובתדירות בלתי רגילה, במהלך 7 השנים שקדמו להגשת בקשת האישור ועד
- 28 אישורה".
- 29 עילות התביעה שאושרו בהחלטת האישור: הפרת חובת תום הלב מכוח סעיף 39 בחוק החוזים (חלק
- 30 כללי), התשל"ג-1973; הטעיה והפרת חובת הגילוי מכוח סעיפים 2 ו-4 בחוק הגנת הצרכן,
- 31 התשמ"א-1981; רשלנות מכוח סעיפים 35 ו-36 בפקודת הנזיקין; אי התאמה בממכר מכוח סעיף



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 11 בחוק המכר, התשכ"ח-1968; עשיית עושר ולא במשפט מכוח סעיף 1(א) בחוק עשיית עושר ולא
2 במשפט, התשל"ט-1979;
3 השאלות המשותפות שאושרו בהחלטת האישור: האם הוכחה קיומה של תקלה שהיא באחריות
4 הנתבעות; מתי נודע לנתבעות על התקלה; מה היקף האחריות שתקלה זו משיתה על הנתבעות אף
5 מעבר לתקופת האחריות; מתי היה בידי הנתבעות די מידע אשר חייב פעולה מצידן לטובת בעלי
6 הרכבים; האם הנתבעות עשו די הצורך לתיקון הדרוש; מה היקף הנזק שיש לראות את הנתבעות
7 אחראיות ביחס אליו.
8 6. ביום 30.1.2024 הגישו התובעים כתב תביעה מתוקן, בהתאם לקביעות שבהחלטת האישור,
9 במסגרתו חזרו על עיקרי טיעוניהם בבקשה לאישור ביחס לפגם הנטען ברכבים.
10 7. ביום 18.4.2024 הגישו הנתבעות כתב ההגנה מטעמן, במסגרתו חזרו על עיקרי הטענות שהעלו
11 במסגרת התשובה לבקשה לאישור.
12 8. ביום 9.6.2024 הודיעו הצדדים לבית המשפט כי בהתאם להמלצתי מיום 4.6.2024, הם הגיעו
13 להסכמה על קיומו של הליך גישור. ביום 18.6.2024 הודיעו הצדדים לבית המשפט כי כב' השופט
14 (בדימוס) יצחק ענבר ישמש כמגשר בסכסוך ביניהם.
15 9. ביום 23.6.2024 הוגשה בקשה בהסכמה למחיקת קונצרן פולקסוואגן מהתביעה, לאחר שבהחלטת
16 האישור לא אישרתי את התובענה הייצוגית ביחס לרכבים מתוצרתו. ביום 24.6.2024 הוריתי על
17 מחיקתו כמבוקש.
18 10. בקדם המשפט שנערך לפניי ביום 30.6.2024 עדכנו הצדדים אודות התקדמות הליך הגישור, וניתנו
19 הוראות מתאימות, ככל שהליך הגישור לא יצלח.
20 11. ביום 10.7.2024 הודיעו הנתבעות לבית המשפט כי על פי רישומיהן, מספר הרכבים הרלוונטיים
21 בקבוצה עומד על 1,333 רכבים.
22 12. במסגרת הליך הגישור, כך נמסר, ניהלו הצדדים משא ומתן אינטנסיבי, ובתום הליך הגישור, הגישו
23 ביום 29.4.2025 בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר הפשרה"). הצדדים הבהירו כי אין בהסדר
24 פשרה זה, ובהתחייבויות שנטלו על פיו, משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או
25 בדרישה שנטענו בכתבי הטענות. הסדר הפשרה מאזן כראוי, לטענתם, בין האינטרסים, הסיכונים
26 והסיכויים של כל אחד מהצדדים, וגלומה בו תועלת רבה לחברי הקבוצה – ואף ומעבר לכך.
27 13. הסדר הפשרה פורסם כנדרש, ולא הוגשו התנגדויות או הסתלקויות. לצד זה, הגורמים המקצועיים
28 במשרד המשפטים, משרד התחבורה והרשות להגנת הצרכן (להלן: "הגורמים המקצועיים במדינה")
29 הגישו עמדה בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, ובה העלו מספר הערות. הצדדים הגישו
30 תגובה לעמדת הגורמים המקצועיים במדינה (והכל יפורט בהרחבה להלן).
31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

עיקרי הסדר הפשרה

14. להלן אפרט בקצרה את עיקרי הסדר הפשרה:

15. הגדרות:

"**המועד הקובע**": המועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, הפך לפסק דין חלוט;

"**רכבי ההסדר**": רכבי אאודי מדגם Q5 מנוע 2 ליטר TFSI אשר יוצרו בטווח שנות יצור 2008-2012, ואשר יובאו ע"י צ'מפיון לישראל;

"**חברי הקבוצה**": כל הלקוחות שרכשו את רכבי ההסדר, בין אם הם רוכשים מקוריים ובין אם הם רוכשי רכב משומש;

"**רוכש מקורי**": כל אדם או תאגיד אשר רכש רכב הסדר מצ'מפיון. זהות רוכש מקורי תיקבע אך ורק בהתאם לרישום אצל צ'מפיון ובכל מקרה לא יהיה יותר מרוכש מקורי אחד של כל רכב הסדר;

"**רוכש רכב משומש**": כל אדם או תאגיד אשר רכש רכב הסדר שלא מצ'מפיון, בין אם רכש את רכב ההסדר מן הרוכש המקורי ובין אם רכש את רכב ההסדר מרוכש רכב ההסדר כרכב משומש. זהות רוכשי רכב משומש תיקבע אך ורק על פי רישומי משרד התחבורה;

"**המפקח**": רו"ח אריה רפפורט;

16. ביחס לנתבעת 2 (אאודי) – התבקש להורות כי ההליכים נגדה יופסקו והיא תמחק מהם לאלתר.

17. התחייבויות צ'מפיון - השבה:

צ'מפיון תבצע החזר כספי לכל חבר קבוצה ששילם מכיסו על תיקון ברכבי ההסדר בשל צריכת שמן מוגברת שמקורה בפגם הנטען. ההשבה תתבצע בכפוף לתנאים ולסייגים הבאים:

א. ההחזר הכספי יבוצע לאחר קבלת בקשה להחזר כספי מחבר קבוצה (להלן: "**בקשה להחזר כספי**"). על חבר הקבוצה להצהיר במסגרת הבקשה להחזר כספי כי לא קיבל בעבר החזר או פיצוי מלא בקשר לכך מצ'מפיון עובר לאישור הסכם הפשרה. בנוסף, יצהיר חבר הקבוצה כי למיטב ידיעתו, התיקון בגינו מבוקש ההחזר הכספי לא נעשה מסיבה שבמובנה אינה קשורה לפגם הנטען, לרבות (אך לא רק) תאונה או טיפול החורג מהוראות תחזוקת יצרן (למשל בנוגע לטיפולי שמן) או החורג מבלאי סביר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 ב. ההחזר הכספי לא יינתן בגין תיקון או החלפה שבוצעו כתוצאה מסיבה שבמובהק אינה קשורה
- 2 לפגם הנטען, לרבות (אך לא רק) תאונה או טיפול החורג מהוראות תחזוקת יצרן (למשל בנוגע
- 3 לטיפולי שמן) או החורג מבלאי סביר. ההחזר הכספי לא יינתן אם התיקון או ההחלפה בוצעו
- 4 לאחר שהרכב גמע למעלה מ-200,000 ק"מ או לאחר למעלה מ-7 שנים ממועד עלייתו על
- 5 הכביש. במקרה שתעלה מהמסמכים שיצורפו לבקשה להחזר כספי אינדיקציה לכך שהתיקון או
- 6 ההחלפה בוצעו בשל סיבה שאינה קשורה בפגם הנטען, צ'מפיון תהיה רשאית לבקש לדחות את
- 7 הבקשה להחזר כספי. המפקח יבדוק את הבקשה ויוכל לאשר אותה, או חלקה, בהתאם להוראות
- 8 הסדר הפרשה, ולהציג לבאי-כוח הקבוצה את הנימוק לכך.
- 9 ג. חבר הקבוצה יצרף לבקשה להחזר כספי חשבונית מס כדין ממרכז שירות, או תיעוד דומה אמין
- 10 אחר המקובל על המפקח, המאשר כי בוצע תשלום על-ידו בגין תיקון או החלפה בקשר עם
- 11 הפגם הנטען. החשבונית תפרט את מספר רישוי הרכב, מד הנסועה של הרכב, ומהות התיקון
- 12 שבוצע, לרבות תיאור הפריט שהוחלף, חלקי החילוף בהם נעשה שימוש ותאריך הכניסה
- 13 למוסך.
- 14 ד. היעדר חשבונית המפרטת את הפרטים הנדרשים יוביל לדחיית הבקשה להחזר כספי. עם זאת,
- 15 ככל שקיימת חשבונית או תיעוד אחר כאמור, אך חסרים בהם פרטים הניתנים להוכחה בדרך
- 16 אחרת - יוכל חבר הקבוצה להשלים פרטים אלה, לרבות באמצעות הגשת מסמכים נוספים ויהיה
- 17 זה בסמכותו של המפקח להחליט לגבי הזכאות לפיצוי.
- 18 ה. ההחזר הכספי יהיה בגין חיובים הקשורים לתיקון או החלפה בשל הפגם הנטען בלבד, ולא
- 19 ייכללו בתוכו סכומים אחרים, אף אם אלו מופיעים בחשבונית שהוגשה. גובה ההחזר הכספי
- 20 לא יעלה בכל מקרה על הסכום הנקוב בחשבונית.
- 21 ו. חבר קבוצה שביצע את התיקון או ההחלפה בגינם הוא מבקש את ההחזר הכספי באחד ממרכזי
- 22 השירות המורשים של היבואנית ואין בידו העתק חשבונית, יהיה זכאי להגיש בקשה להחזר
- 23 כספי בלבד ולציין בה כי התיקון או ההחלפה בוצעו בתשלום במרכז שירות מורשה וכן לציין
- 24 את מועד ביצוע התשלום למיטב ידיעתו, ככל שניתן. במקרה כזה, צ'מפיון תאתר את התיעוד
- 25 הנדרש וככל שיידרש ניתן יהיה לבקש פרטים נוספים ממרכז השירות ו/או מחבר הקבוצה.
- 26 ז. ההחזר הכספי יינתן לחבר הקבוצה או למי שנשא בתשלום בפועל כמשתקף מן החשבונית
- 27 ובתנאי שלא נמצא אצל צ'מפיון תיעוד לכך כי ניתן על ידה בעבר פיצוי או חזר בגין תשלום
- 28 זה. במסגרת הבקשה להחזר כספי, יצהיר מבקש ההחזר הכספי כי הוא מי שנשא בתשלום עבור
- 29 התיקון או ההחלפה.
- 30 ח. במקרה שיוגשו מספר בקשות להחזר כספי בגין תיקון או החלפה מסוימים, יכריע במחלוקת
- 31 המפקח והחלטתו בעניין זה תהיה מכרעת וסופית. לא תעמוד למי מחברי הקבוצה או לאחר כל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 טענה ו/או דרישה כלפי הנתבעות ו/או מי מטעמן בקשר לכל החלטה של המפקח. לא יוענק
- 2 יותר מהחזר אחד עבור כל תיקון או החלפה.
- 3 ט. ההחזר הכספי יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק החל מיום 1.1.2015 או מתאריך חשבונית
- 4 התשלום אשר בגינה נדרשת ההשבה, לפי המאוחר.
- 5 18. התחייבויות צ'מפיון – פיצוי:
- 6 הוסכם בין הצדדים כי כל רכב מרכבי ההסדר יזכה את בעליו השונים (הרוכש המקורי ורוכשי הרכב
- 7 המושמש, ככל שיש) בסכום כולל של 5,000 ₪ (להלן: "סכום הפיצוי"), באופן הבא:
- 8 א. על פי רישומי הנתבעות ישנם 1,333 רכבי הסדר. על כן, סכום הפיצוי הכולל מוערך בסך
- 9 6,665,000 ₪, שיתווסף לסכומי ההחזר הכספי – ככל שישולמו לחברי הקבוצה שיגישו בקשות
- 10 להחזר כספי. אם יתברר כי כמות רכבי ההסדר היא אחרת (לפי הכרעת המפקח על בסיס הנתונים
- 11 במערכות צ'מפיון או כל בדיקה אחרת שיראה לנכון לבצע), תבוצע התאמה כך שבגין כל רכב
- 12 הסדר יינתן פיצוי של 5,000 ₪ וסכום הפיצוי הכולל יעמוד על 5,000 ₪ כפול מספר רכבי
- 13 ההסדר.
- 14 ב. סכום הפיצוי ישולם לאחר קבלת בקשה לפיצוי מצד חבר הקבוצה (להלן: "בקשה לפיצוי"). חבר
- 15 קבוצה יצרף לבקשה לפיצוי סריקה של המכתב שקיבל מצ'מפיון, שיהווה אסמכתא לכך שהיה
- 16 או שהינו בעליו של רכב מרכבי ההסדר. היעדר צירוף של המכתב לבקשת הפיצוי יוביל לדחיית
- 17 הבקשה לפיצוי.
- 18 ג. סכום הפיצוי ישולם באופן הבא: (א) הרוכש המקורי יהיה זכאי לפיצוי בסך 3,000 ₪ לפחות;
- 19 (ב) רוכשי הרכב המושמש יהיו זכאים, כולם יחד, לפיצוי בסך 2,000 ₪, לכל היותר, שיתחלק
- 20 ביניהם באופן שווה; (ג) ככל שביחס לרכב מסוים מרכבי ההסדר לא יתקבלו בקשות לפיצוי
- 21 מרוכש רכב מושמש – הרוכש המקורי יהיה זכאי למלוא סכום הפיצוי בסך 5,000 ₪; (ד) ככל
- 22 שלא תתקבל בקשה לפיצוי מטעם הרוכש המקורי ביחס לרכב מסוים מרכבי ההסדר, רוכשי
- 23 הרכב המושמש של אותו רכב, ככל שהגישו בקשה לפיצוי, יתחלקו ביניהם באופן שווה בפיצוי
- 24 בסך 5,000 ₪.
- 25 ד. ככל שסכום הפיצוי הכולל [כאמור לעיל בסעיף קטן (א)] לא יחולק במלואו לחברי הקבוצה,
- 26 היתרה תועבר לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד לפי סעיף 27א בחוק תובענות ייצוגיות
- 27 (להלן: "הקרן"). מהסכום שיועבר לקרן ינוכו הוצאות הדיוור שישולמו בפועל לספק הדיוור
- 28 (כפי שיפורט להלן) עד לתקרה של 100,000 ₪.
- 29 19. אופן הגשת הבקשות להחזר כספי או לפיצוי ובדיקתן:
- 30 א. הגשת בקשות להחזר כספי או בקשות לפיצוי (להלן: "הבקשות") תבוצע באמצעות טופס בקשה
- 31 מקוון בלבד, אשר יהיה זמין באתר אינטרנט ייעודי שתקים צ'מפיון (להלן: "אתר האינטרנט



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 הייעודי"). אתר האינטרנט הייעודי יועלה לאוויר על ידי צ'מפיון לא יאוחר מ-60 ימים לאחר
- 2 המועד הקובע. הטופס המקוון ינוסח על ידי צ'מפיון ותוכנו יאושר על ידי המפקח ועל ידי באי
- 3 כוח התובעים הייצוגיים.
- 4 ב. הבקשות תוגשנה עד לא יאוחר מחלוף 90 ימים ממועד המכתב המיידע את חברי הקבוצה (אשר
- 5 עניינו יפורט בהמשך) בדבר זכותם להגיש בקשות (להלן: "ימי ההגשה").
- 6 ג. לאחר שיגור הטופס המקוון, יקבל השולח אסמכתה למעקב אחר סטטוס הבקשה.
- 7 ד. לכל בקשה יצורפו המסמכים המתאימים, כמפורט לעיל. בקשות שישלחו ללא המסמכים
- 8 הדרושים – יידחו.
- 9 ה. בתום ימי ההגשה, צ'מפיון תעביר לב"כ התובעים את מספר הטלפון של רוכשים מקוריים של
- 10 רכבי ההסדר ושל מי שקיימת אצלה אינדיקציה לכך שהם שילמו עבור תיקון או החלפה
- 11 הקשורים לפגם הנטען, ולא הגישו בקשה. זאת, על מנת שב"כ התובעים יוכלו לפנות לחברי
- 12 קבוצה אלו ולוודא כי הם מודעים לזכותם להגיש בקשה להחזר כספי ו/או בקשה לפיצוי.
- 13 ו. בתום ימי ההגשה, יוקצו לצ'מפיון 60 ימים לבחינת הבקשות (להלן: "ימי הבחינה"). הבקשות
- 14 ייבדקו על ידי צ'מפיון שתמסור למפקח את עמדתה ביחס אליהן, לרבות אלה שדחתה בשל אי
- 15 צירוף מסמכים. המפקח יבחן את הבקשות לצד עמדת צ'מפיון, ויכריע בהן באופן סופי ובלתי
- 16 ניתן לערעור. החלטת המפקח ביחס לכל בקשה תישלח לחבר הקבוצה עם העתק לב"כ הקבוצה.
- 17 ז. בתום ימי הבחינה, ולאחר קבלת אישור המפקח, תיקבע באופן סופי הזכאות של כלל חברי
- 18 הקבוצה שהגישו בקשה באתר הייעודי, לקבלת פיצוי ו/או השבה.
- 19 ח. בתוך 60 ימים מקבלת אישור המפקח על ביצוע ההסדר בדבר הזכאות הסופית של כלל הפונים,
- 20 תשלם צ'מפיון לחברי הקבוצה הן את כספי הפיצוי הן את כספי ההשבה, בהתאם לזכאות
- 21 שנקבעה.
- 22 ט. סכומי ההסדר הכספי ו/או הפיצוי ישולמו באמצעות העברות בנקאיות מס"ב בלבד. חבר
- 23 הקבוצה ימלא את פרטי החשבון שלו בטופס המקוון, ויתבקש לצרף גם צילום המחאה מבוטלת
- 24 או אישור ניהול חשבון בנק, אך יוכל גם לא לצרפם. במקרה שבו חבר הקבוצה מילא פרטי
- 25 חשבון לא נכונים, ולא צירף צילום המחאה או אישור ניהול חשבון בנק, וכתוצאה מכך צ'מפיון
- 26 העבירה כספים לחשבון בנק אחר (שאינו של חבר קבוצה) – צ'מפיון לא תישא בכל אחריות
- 27 לכך כלפי חבר הקבוצה או כלפי כל צד ג' כלשהו, והכספים שהועברו ייראו לצורך הסכם פשרה
- 28 זה כאילו הועברו למוטב הנכון.
- 29 י. כל חבר קבוצה, בין רוכש מקורי ובין רוכש רכב משומש, יישא בכל מס והיטל מכל סוג שחל,
- 30 על תשלומים שקיבל, ככל שיקבל, ועל תשלומים שיקבל מצ'מפיון במסגרת הסדר הפשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1 יא. בתוך 60 ימים לאחר מכן, צ'מפיון תעביר את יתרת הפיצוי – בניכוי הוצאות הדיוור הישיר –
2 לקרן.
3 20. פרסום הסדר הפשרה:

4 צ'מפיון תיידע את חברי הקבוצה על אודות מלוא זכויותיהם על-פי הסדר הפשרה והאופן בו
5 באפשרותם לממשן, מעבר לפרסומים שיבוצעו בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, באמצעים הבאים:

6 א. עם העלאתו לאוויר של אתר האינטרנט הייעודי, יופיע באתר האינטרנט של צ'מפיון קישור
7 לאתר זה לצורך הגשת הבקשות ובדיקת זכאות. אתר מידע זה על אודות הסדר הפשרה יהיה
8 פעיל עד למועד האחרון להגשת בקשות, ובחלוף מועד זה האתר לא יהיה עוד נגיש.

9 ב. בתוך 30 ימים מהמועד הקובע, צ'מפיון תפנה למשרד התחבורה בבקשה לספק רשימת כתובות
10 למשלוח דואר בדיוור ישיר, באמצעות חברת אניה שהיא ספק משרד התחבורה למשלוח
11 מכתבים והודעות, לכלל חברי הקבוצה, בין אם הם רוכשים מקוריים ובין אם הם רוכשי רכב
12 משומש. לצורך זה, תמסור צ'מפיון למשרד התחבורה את כל מספרי השלדות של רכבי ההסדר.
13 נוסח הדיוור הישיר ינוסח על ידי צ'מפיון ותוכנו יאושר על ידי המפקח ועל ידי באי כוח
14 התובעים הייצוגיים.

15 ג. בתוך 10 ימים מעליית מערכת הגשת הבקשות לאוויר, צ'מפיון תשלח הודעת SMS לחברי
16 הקבוצה הרשומים אצלה כמי שרכשו את רכבי ההסדר וכן לכל מי שקיימת אצלה אינדיקציה כי
17 שילמו בפועל במרכזי השירות המורשים על החלפת בוכנות ו/או נשם ברכבי ההסדר במהלך
18 התקופה של 7 שנים מאז עליית הרכב על הכביש ובטרם גמע 200,000 ק"מ (להלן: "חברי
19 הקבוצה בעלי האינדיקציה").

20 ד. בתום ימי ההגשה, צ'מפיון תעביר לבאי כוח התובעים את מספרי הטלפון של רוכשים מקוריים
21 של רכבי ההסדר ושל חברי הקבוצה בעלי האינדיקציה, ולא הגישו בקשה, ובאי כוח התובעים
22 יוכלו לפנות לחברי קבוצה אלו ולוודא כי הם מודעים לזכותם להגיש בקשה להחזר כספי ו/או
23 בקשה לפיצוי, כאשר בקשות כאמור יוגשו לא יאוחר מ-20 ימים לאחר תום ימי ההגשה.

24 21. מינוי מפקח:

25 א. רו"ח אריה רפפורט ישמש כממונה על ביצוע הסדר הפשרה. צ'מפיון תישא בעלות שכרו. בטרם
26 יכנס לתפקידו, יחתום המפקח על הצהרה בדבר היעדר קשר עם הצדדים וכתב סודיות.

27 ב. המפקח יוסמך לבצע כל פעולה שתידרש לשם ביצוע הסדר הפשרה והשלמתו, לרבות:
28 בדיקת נכונות מצגי הנתבעות ביחס לרכבי הקבוצה וכמויותיהם; וידוא ביצוע הפרסומים; פיקוח
29 על הטיפול של צ'מפיון בבקשות להחזר כספי ובקשות הפיצוי, ובדיקת המסמכים המצורפים





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- להן; וידוא ביצוע תשלומי ההחזר הכספי ותשלומי הפיצוי לחברי הקבוצה הזכאים לכך; הכרעה
במחלוקות בין חברי הקבוצה; המפקח רשאי להתייעץ עם ממונה טכני. המשיבה תישא בשכר
המפקח.
- ג. במקרה של מוות, פשיטת רגל, פירוק או נסיבות דומות אחרות ביחס לחבר קבוצה, ייקבע
המפקח את זהות הגורם הזכאי להחזר הכספי על-פי דין. במקרה הצורך, רשאי המפקח לפנות
לבית המשפט המוסמך בבקשה מתאימה למתן הוראות לצורך מילוי תפקידו. ככל שיוורה
המפקח לבצע תשלום כלשהו לגורם כזה או אחר, לא יעמדו לחברי הקבוצה ו/או יורשים ו/או
כל צד קשור שהוא כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כלפי הנתבעות ו/או מי מטעמן ו/או
כל חברה הקשורה אליהן במישרין ו/או בעקיפין ו/או כלפי התובעים ובאי-כוחם.
- ד. המפקח יהיה רשאי לקבל דיווחים רלוונטיים מהצדדים ולהיוועץ בממונה טכני, שצ'מפיון תישא
בשכרו. הממונה הטכני יסייע למפקח, ככל הנדרש, בעניינים הבאים: ייעוץ וסיוע למפקח
בבדיקת הבקשות להחזר כספי, ובכלל זה בבדיקת הזכאות לקבלת ההחזר הכספי על פי הסיבה
לתיקון/להחלפה; ייעוץ למפקח בכל מקרה של מחלוקת בעניין טכני בין חבר קבוצה לצ'מפיון.
הממונה הטכני יחתום על הצהרה בדבר העדר קשר מוקדם עם הצדדים והתחייבות לשמירה על
סודיות.
- ה. בתוך 30 ימים מהשלמת ביצוע התשלומים מכוח הסדר הפשרה, יגיש המפקח לבית המשפט
דו"ח סופי אודות השלמת ביצוע הסדר הפשרה, במסגרתו יפרט את הפעולות שביצע במסגרת
תפקידו, וכן את הסכום הכולל של ההחזר הכספי והפיצוי שבוצע בפועל לחברי הקבוצה, ואת
הסכום שהועבר לקרן.
- ו. צ'מפיון תציג בפרסומים השונים, לפי הסדר הפשרה, את דבר מינויו של המפקח ואת פרטי
ההתקשרות עימו.
- ז. ב"כ התובעים יהיו רשאים לפנות למפקח בבקשה לקבל כל נתון בקשר עם ביצוע הסדר הפשרה.
ב"כ התובעים ישמרו על סודיות המידע וישתמשו בו רק לצורך הסדר פשרה זה ולא לכל מטרה
אחרת.
22. ויתור, סילוק ומעשה בית דין: עם אישור הסדר הפשרה יתגבש מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה
(למעט אלה שבחרו לפרוש), בעניין עילות התביעה הנזכרות בהחלטת האישור.
23. גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי כוחם:
- הצדדים המליצו כי שכר הטרחה והגמול יעמדו על שיעור של 22.5% מ-5,000,000 ₪ הראשונים
שישולמו לחברי הקבוצה על ידי הנתבעות (חלוקה של 4.5% גמול ו-18% שכר טרחה), וכן שיעור
של 18% (חלוקה של 3.6% גמול ו-14.4% שכר טרחה) מכל סכום נוסף שישולם במסגרת הסדר
הפשרה, לחברי הקבוצה או לקרן. לסכומים אלה יתווסף מע"מ כדין.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1 לצד זה נכתב כי בין התובעים וב"כ כמו גם בין התובעים ובין עצמם, התגלעה מחלוקת בשאלת
2 חלוקת התשלומים ביניהם, וניתנה להם רשות להגיש טיעונים מטעמם (ועל כך בהרחבה להלן).
3 843,750 ₪ מתוך שכר הטרחה והגמול (שהם 75% מתוך 22.5% מתוך 5,000,000 ₪) ישולם בתוך
4 30 ימים לאחר המועד הקובע. לאחר קבלת אישור בית המשפט לדיווח על ביצוע ההסכם, הנתבעות
5 יחשבו באופן מדויק את יתרת הגמול ושכר הטרחה לתובעים ולבאי-כוחם, בהתאם לסכום הפשרה
6 הכולל שישולם בפועל לחברי הקבוצה ולקרן, וזאת בתוך בתוך 30 ימים.
7 24. פטור ממינוי בודק: הצדדים ביקשו כי יינתן פטור ממינוי בודק, לאור הליך הגישור המעמיק
8 שהתקיים, בהירות ופשטות מנגנוני ההשבה והפיצוי בהסדר, ומינוי המפקח (רו"ח) שיפקח על
9 ביצועו.
10 25. פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה והשבת המחצית הראשונה: הצדדים ביקשו פטור
11 מתשלום המחצית השנייה של האגרה והשבת המחצית הראשונה, בטענה כי טרם קיום ישיבת
12 הוכחות הגיעו הצדדים להבנות, כך שבית המשפט לא נדרש להשקעת משאבים לבידור הטענות
13 שבכתב התביעה. כפי שיובהר בהמשך, בקשה זו – כך טענו מאוחר יותר הצדדים, הוגשה בטעות,
14 שכן כלל לא היה בתיק כאן חיוב באגרה.

15

16 עמדת הגורמים המקצועיים במדינה

17 26. ביום 7.9.2025 הגישו גורמי המקצוע במשרד המשפטים, משרד התחבורה והרשות להגנת הצרכן
18 (להלן: "הגורמים המקצועיים במדינה") את עמדתם ביחס להסדר הפשרה. הגורמים המקצועיים לא
19 התנגדו להסכם הפשרה אך מצאו להעיר מספר הערות, כדלהלן:
20 אפשרות ערעור על החלטות המפקח – הוצע לאפשר לחברי הקבוצה מנגנון ערעור על דחייה,
21 באמצעות פנייה לבית המשפט כנגד החלטת המפקח, בדומה לתנאים הקבועים בסעיף 20(ב)(1)
22 בחוק תובענות ייצוגיות.

23 מועד תשלום שכר טרחת באי כוח המבקש – יש להתנות חלק משמעותי יותר, בביצוע מלא של
24 הסדר הפשרה, כך שהתשלום יועבר רק לאחריו.

25 החזר החלק הראשון של האגרה – אין מקור בדין המאפשר החזר החלק הראשון של האגרה בתובענה
26 ייצוגית, ובית המשפט אינו מוסמך להיעתר לבקשה זו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1 החזר החלק השני של האגרה – עצם הגעה להסדר פשרה לפני ישיבת הוכחות, אינו מהווה "טעם
2 מיוחד" המצדיק פטור מחלקה השני של האגרה. "טעמים מיוחדים" למתן פטור הם טעמים
3 משמעותיים וכבדי משקל, המהווים חריג של ממש, והם אינם מתקיימים בענייננו.
4 27. ביום 16.10.2025 הוגשה תשובת באי כוח הקבוצה לעמדת הגורמים המקצועיים במדינה, במסגרתה
5 הם דוחים את עמדתם:

6 ביחס למנגנון ערעור על החלטות המפקח – אין צורך במנגנון ערעור נוסף. המפקח הוא גורם
7 אובייקטיבי, מוכר ומנוסה, והוא גם רשאי להתייעץ עם מומחה טכני לפי שיקול דעתו. אין הכרח
8 להטריח את בית המשפט לעסוק באופן פרטני בענייניו של כל חבר קבוצה.

9 ביחס למועד תשלום שכר הטרחה לבאי כוח התובעים – השיעור ומועד התשלום המומלצים תואמים
10 לפסיקה. ההליך נמשך למעלה מעשור, היקף העבודה היה עצום והניב תוצאה מצוינת לחברי
11 הקבוצה. באי כוח הקבוצה ימשיכו לדאוג לעניינם של חברי הקבוצה ולפקח על ביצוע ההסדר ללא
12 קשר לשיעור שכר הטרחה שיוותר לתשלום עם השלמת ההסדר.

13 28. ביום 16.10.2025 הוגשה אף תשובת הנתבעות לעמדת הגורמים המקצועיים במדינה, במסגרתה הן
14 דוחות את עמדתם:

15 ביחס למנגנון ערעור על החלטות המפקח – סעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות עוסק במצבים
16 בהם תובענה ייצוגית נוהלה במלואה והסתיימה בהכרעה סופית של בית המשפט לטובת הקבוצה,
17 ולא בהסדר פשרה, וזאת בשונה מענייננו. בנוסף, המפקח בענייננו לא ימונה על ידי בית המשפט
18 והוא אינו נועד להחליף את בית המשפט, אלא מהווה חלק ממנגנון הפשרה עליו הסכימו הצדדים.
19 די בכך כדי להביא למסקנה שהוראות הסעיף אינן רלוונטיות.

20 זאת ועוד, הנתבעות הסכימו לשלם סכומים ניכרים במסגרת הסדר הפשרה, כדי לגדר את סיכוניהן,
21 לחסוך בהתדיינות ולהביא לסיום מהיר וסופי של ההליך דנן. מתן אפשרות ערעור לחברי הקבוצה
22 תחת תחת תכליות הסכם הפשרה, ותגדיל באופן משמעותי את העלויות הכרוכות בביצוע ההסדר
23 לרבות עיכובים ארוכים בהשלמתו.

24 עוד יש לקחת בחשבון כי היקף הפיצוי לכל חבר קבוצה הוא יחסי. ערעור של חבר קבוצה אחד על
25 החלטת הממונה יעכב את תשלום הפיצוי לכלל חברי הקבוצה שהחזיקו באותו רכב הסדר, דבר
26 שיכול לדחות את השלמת ביצוע הסדר הפשרה בחודשים ארוכים.

27 ביחס למועד תשלום שכר הטרחה לבאי כוח התובעים – מודל תשלום שכר הטרחה, כפי שפורט
28 בהסכם הפשרה עולה בקנה אחד עם התנאים שנקבעו בדין, ומשקף נכונה את המשאבים שהשקיעו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1 באי כוח התובעים בניהול ההליך. עם זאת, הנתבעות משאירות הקביעה בעניין זה לשיקול דעת בית
2 המשפט.

3

4 ביחס לתשלום האגרה – אכן הסדר הפשרה כלל בקשה להשבת החלק הראשון של האגרה, אך בקשה
5 זו יסודה בטעות. מבדיקה שנערכה עולה כי התובעים כלל לא שילמו אגרה בעת הגשת ההליך.
6 הסיבה לכך היא שהתובענה הייצוגית הוגשה עובר להתקנת תקנות בתי המשפט (אגרות) (תיקון)
7 התשע"ח-2018, אשר החילו חובת תשלום אגרה בהליכים ייצוגיים. משכך, ההליך דנן פטור
8 לחלוטין מתשלום אגרה – הן מחלקה הראשון (אשר כאמור לא שולם) והן מחלקה השני.

9

10 דיון והכרעה

11 29. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות שהוגשו, בהסדר הפשרה, בעמדת הגורמים המקצועיים במדינה
12 ובתגובת הצדדים, אני מוצא כי מדובר בהסדר ראוי, המשקף את טובת חברי הקבוצה ולכן יש מקום
13 לאשרו. בנסיבות העניין, בשים לב לקביעותי בהחלטת האישור, עולה כי התובעים הראו תשתית
14 ראייתית מספקת לתמיכה בטענותיהם בתובענה ביחס לרכבי ההסדר.

15 30. ניהולו של ההליך, הכרוך בשאלות עובדתיות ומשפטיות לגביהן היו הצדדים חלוקים, כרוך אף
16 בסיכויים וביסכונים, אשר הסדר הפשרה מיתר. נראה אפוא כי בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה,
17 הסדר הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר - וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת
18 להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

19 31. הסדר הפשרה משיג עבור חברי הקבוצה תועלת של ממש ומגשים את המטרות העיקריות לשמן
20 הוגשו התובענה והבקשה לאישור:

21 א. פיצוי לעבר – מנגנון ההשבה שנקבע בהסדר הפשרה ולפיו כל חבר קבוצה יקבל החזר כספי
22 של הסכום ששילם מכיסו עבור תיקון כלי הרכב של ההסדר בגין תיקונים הקשורים לצריכת שמן
23 מוגברת (בהתאם לתנאים שפורטו לעיל). מנגנון זה מהווה מענה מלא לנזקים הממוניים שנגרמו
24 לחברי הקבוצה בעקבות הפגם הנטען.

25 ב. פיצוי כספי בסך 5,000 ש"ח לרכב הסדר – פיצוי זה הוצע, לטענת הצדדים, על ידי המגשר
26 ומטרתו לפצות על התחושות השליליות שנגרמו לחברי הקבוצה בעקבות הפגם הנטען, על הזמן
27 שנדרש מחברי הקבוצה לבלות במוסכים וההוצאות הכרוכות מכך, וכן על התשלום בגין שמן
28 עודף.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 אני מאשר את הסכמת הצדדים כי פיצוי בגובה סכום אחד של 5,000 ₪ בגין כל רכב הסדר הוא
2 פיצוי ראוי והוגן, נוכח הקושי להעריך באופן מדויק את סכום הפיצוי הפרטני המגיע לכל חבר
3 קבוצה, נוכח חלוף הזמן ונוכח העובדה כי מדובר בנזקים לא ממוניים, המשתנים מאדם לאדם.
4 אני מאשר גם את מנגנון חלוקת הפיצוי בין הרוכש המקורי לבין רוכשי הרכב המשומש, ומקבל
5 את ההנחה כי התחושות השליליות של מי שרכש רכב חדש בסכום המלא שלו – היו גבוהות
6 יותר.
- 7 ג. לאור המפורט לעיל ואף בשים לכך שייתרה שתישאר (אם תיוותר) מסכום הפיצוי תיתרם לקרן,
8 אני סבור כי המתווה המוצע על ידי הצדדים – הכולל מנגנוני השבה ופיצוי כספי שינוהלו על
9 ידי מפקח (רו"ח בהכשרתו) כמפורט לעיל, מביא לפיצוי נאות של חברי הקבוצה (לרבות פיצוי
10 בגין הנזקים הבלתי ממוניים), ומגשים את התכלית הציבורית של התובענה הייצוגית.
- 11 32. מנגנון ערעור על החלטות המפקח: אני סבור כי יש לקבל את עמדת הגורמים המקצועיים במדינה,
12 ולפיה יש להורות על הוספת מנגנון ערעור לבית המשפט על החלטות המפקח.
13 סעיף 20 בחוק תובענות ייצוגיות דן במצבים בהם בית המשפט הכריע בתובענה הייצוגית לטובת
14 הקבוצה. יש לקחת בחשבון כי גם כאשר הוראות סעיף זה חלות על הסדר פשרה (בהתאם לסעיף
15 19(ד2) בחוק תובענות ייצוגיות), הן חלות "בשינויים המחויבים". הביטוי "בשינויים המחויבים"
16 מקנה לבית המשפט מרחב שיקול דעת לאפשר לצדדים לקבוע בהסדר פשרה מנגנונים שאינם
17 תואמים במדויק את הוראות סעיף 20, ובלבד שההסדר ראוי והוגן.
- 18 במקרה הנדון, לאחר ששקלתי את טיב המנגנון שנקבע בהסדר הפשרה ולאור טענות הצדדים, הגעתי
19 למסקנה כי מנגנון הפיקוח שנקבע אינו מהווה פגם המונע את אישור ההסדר. בשים לב לנסיבותיה
20 של תובענה זו, המתנהלת זה למעלה מעשור, אני סבור כי מנגנון זה יסייע ביישום יעיל ומתוחם בזמן
21 של הסדר הפשרה. זאת ועוד, המפקח מונה בהסכמת הצדדים ותפקידו הוגדר באופן מקיף. סמכותו
22 להכריע במחלוקות בין חברי הקבוצה, וכן האפשרות להתייעץ עם מומחה טכני, מבטיחים טיפול
23 מקצועי והוגן [לעמדה דומה, ראו פסק דינו של כבוד השופט גיא שני ת"צ (מרכז) 56065-12-18
24 משה מאירזדה נ' קרסו מוטורס בע"מ (2.1.2025) פס' 24].
- 25 33. גמול ושכר טרחה: בשים לב לתועלת שהניבה התביעה לחברי הקבוצה, ובהתחשב במשאבים
26 שהושקעו בהליך ובהסדר הפשרה – אני מוצא לקבל את המלצת הצדדים באשר לשיעורי הסכומים
27 שהוסכמו על ידי הצדדים כגמול ושכר טרחה.
- 28 ההליך בענייננו התנהל במשך תקופה ארוכה, והושקע בו מאמץ רב שהוביל להסדר ראוי. שיעורי
29 הגמול ושכר הטרחה המוצעים – שיעור של 22.5% מ-5,000,000 ₪ הראשונים שישולמו לחברי
30 הקבוצה או לקרן על ידי הנתבעות, וכן שיעור של 18% מכל סכום נוסף שישולם במסגרת הסדר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

הפשרה, לחברי הקבוצה או לקרן - עומדים בדרישות שנקבעו בפסיקה (ראו: ע"א 2046/10 עזבון
המנוח משה שמש נ' דן רייכרט, סה(2) 681 (2012); רע"א 2957/17 סופרגז חברה ישראלית להפצת גז נ'
יעל שוורצמן (17.3.2024)).

34. חלוקת הגמול ושכר הטרחה בין התובעים ובאי-כוח הקבוצה: בין התובעים ובאי כוחם קיימת
מחלוקת ביחס לאופן חלוקת הסכום המוסכם לגמול ולשכר טרחה (בניגוד להסכמה בעניין זה
שהוצגה בהסדר הפשרה). מחלוקת נוספת קיימת בין התובעים עצמם ביחס לאופן שבו יחולק ביניהם
הגמול. להלן יפורטו בקצרה טענות הצדדים:

ב"כ הקבוצה טוענים כי חלוקת הגמול ושכר הטרחה שהוצגה בהסדר הפשרה – לא הוסכמה (ואף
התובעים לא טענו אחרת), ובטעות לא נמחקה. לטענתם, יש להתאים את היחס לחלוקת הסכום
הכולל, לפיו הגמול ושכר הטרחה יתחלקו לפי מפתח של 1:8 לטובת שכר הטרחה (כלומר, 20%
שכר טרחה ו-2.5% גמול בגין המדרגה הראשונה; ו-16% שכר טרחה ו-2% גמול בגין המדרגה
הנוספת). מדובר ביחס ראוי, הוגן ותואם את הפסיקה של בתי המשפט (בהתאם לשורה ארוכה של
דוגמאות שהוצגו), כאשר בחלק מהמקרים אף נקבע שיעור גבוה הרבה יותר לטובת ב"כ הקבוצה
(כך שמדובר בבקשה הוגנת). בענייננו, באי כוח הקבוצה נדרשו לעבודה מרובה באופן חריג – שכן
ההליך התנהל במשך כעשור, הגשת בקשת האישור הייתה כרוכה בעבודה רבה, נוהלו הליכי גילוי
מסמכים ארוכים ומורכבים - אשר כללו אף התדיינות בבית המשפט העליון, ניהול הליך הוכחות
מורכב וכן השתתפות בהליך גישור אינטנסיבי.

התובע 1 סבור כי יש להורות על חלוקה של 15% שכר טרחה ו-7.5% גמול לתובעים מ-5,000,000
ש הראשונים, וכן להורות על חלוקה של 14% שכר טרחה ו-4% גמול מכל סכום נוסף שישולם
במסגרת הסדר הפשרה. ביחס לחלוקת הגמול בין התובעים – מאחר והתובעת 3 היא גרושתו של
התובע 2 ונוספה להליך רק לאחרונה לאור סכסוך בין בני הזוג, יש לחלק את הגמול כך שהתובע 1
יהיה זכאי למחצית מהגמול והתובעים 2-3 למחצית הנותרת.

התובע 2 השאיר שיעור החלוקה בין הגמול לבין שכר הטרחה לשיקול דעת בית המשפט. ביחס
לחלוקת הגמול בין התובעים – התובע 2 מבקש כי יינתן לו שליש מהגמול, מאחר והיה שותף להליך
מראשיתו, נשא בהוצאות נלוות (אציין כבר כעת כי לא הוצגה לכך כל ראיה) ולקח על עצמו את
הסיכון הכלכלי להידרש להוצאות ככל שהתביעה תידחה.

התובעת 3 סבורה כי יש להורות על חלוקה של 15% שכר טרחה ו-7.5% גמול לתובעים מ-
5,000,000 ש הראשונים שישולמו לחברי הקבוצה; וכן להורות על חלוקה של 14% שכר טרחה ו-



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1 4% גמול מכל סכום נוסף שישולם במסגרת הסדר הפשרה, והיא לא התייחסה לשאלת אופן החלוקה
2 בין התובעים.

3 לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, מצאתי כי אין מקום לקבל את החלוקה שביקשו התובעים, אלא יש
4 להעדיף באופן ברור את זו שביקשו ב"כ הקבוצה – כמעט באופן מלא.

5 התובעים לא הציגו כל נימוק של ממש, מדוע הם סבורים כי מגיע להם חלק גדול כל כך מהתשלומים,
6 הרבה מעבר למקובל. מנגד, מקובלות עליו הטענות שהעלו ב"כ הקבוצה. קביעה זו נובעת מעניינו
7 הספציפי של ההליך כאן, בו נדרשו ב"כ הקבוצה לעבודה מרובה וארוכת שנים, תוך שלא הם שהיו
8 אחראים לעיכובים שנוצרו (בעיקר בעקבות בר"ע ובקשות נוספות שהגישו הנתבעים). באופן מובהק
9 – עבודתם הטובה של ב"כ התובעים, היא שהניבה בסופו של יום את התוצאה, וזאת על אף קשיים
10 שהיו ביחס לרכבי התובעים ולראיות שאלה יכלו לבסס (ראו על כך בסעיף 102 להחלטה לאישור
11 הבקשה תובענה ייצוגית, וכן בסעיפים 100 ו-101 שם). זהו מקרה שבאופן ברור, ללא עבודה
12 מאומצת ומקצועית, לא הייתה מושגת התוצאה שהתקבלה בסופו של יום – לטובת חברי הקבוצה.

13 לצד זה אוסיף כי אופי הסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים, שהוא נכון בעיניי, אף יחייב המשך עבודה
14 מצד ב"כ הקבוצה – בין השאר כדי לנסות ולאתר כמה שיותר חברי קבוצה [ראו לדוגמה לעיל בסעיף
15 19(ה) – בעניין העברת מספרי טל' של חברי הקבוצה לב"כ התובעים, על מנת שאלה יסייעו באיתורם
16 של חברי קבוצה רלוונטיים – עניין שעשוי להתברר כחשוב לנוכח השנים שחלפו], ואף עניין זה
17 נלקח בחשבון. בהקשר זה אציין כי בסופו של חשבון, עבודה מאומצת זו הניבה בעבר וצפוי כי תניב
18 אף בעתיד, יותר גמול אף בידי התובעים עצמם (אשר הגמול שיקבלו נגזר מהסכומים שישולמו
19 בפועל), ובעיקר – תועיל לכלל חברי הקבוצה [לפסיקה בה נקבעה חלוקה דומה ואף מטיבה יותר
20 עם ב"כ הקבוצה, ראו: ע"א 234/24 עמית פולק מטלון ושות' עורכי דין נ' קלאב אין אילת אחזקות בע"מ
21 (1.10.24) פס' 11, 12 ו-17; ע"מ 603/24 עיריית ראשון לציון נ' נחום (25.3.24) פס' 14; ע"א
22 1387/23 גינדי נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ (18.12.23) פס' 1].

23 מהטעמים שפורטו לעיל מתקבלת כמעט במלואה עמדת ב"כ הקבוצה, כשלצד זה העליתי מעט את
24 שיעור הגמול מהתשלום במדרגה הראשונה, וזאת תוך שאני לוקח בחשבון כי בהסכם שהוגש נקבעו
25 מראש, אמנם כנראה בטעות (וכאמור, אף התובעים לא טענו אחרת), סכומים גבוהים יותר. כמו כן
26 לקחתי בהעלאה זו בחשבון כי התובעים הגיעו להעיד וכי הם אכן נשאו בסיכון, אם בקשת האישור
27 והתביעה היו נדחות.

28 לאור האמור, החלוקה תהא באופן הבא: במדרגה הראשונה שקבעו הצדדים: 19.5% - שכר טרחה,
29 ו-3% גמול; ובמדרגה השנייה: 16% - שכר טרחה ו-2% גמול.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 22585-07-15 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

- 1 אציין כי בחינת חלוקה זו ביחס לסך שצינו הצדדים כי יכול ויושג עבור חברי הקבוצה, מובילה
2 לתוצאה נכונה וסבירה בנסיבות המקרה כאן.
3
- 4 ביחס לחלוקת הגמול בין התובעים, בשים לב לכך שהתובע 1 והתובע 2 הם אלו שהגישו את בקשת
5 האישור (ביחד עם תובעים נוספים – שנדחו כאמור), והתובעת 3 היא גרושתו של התובע 1 והיא
6 צורפה להליך משום שהרכב רשום על שמה, מקובלת עליי טענתו של התובע 1 כי החלוקה בין
7 התובעים צריכה להיות כך שמחצית מהגמול תשולם לתובע 1 ומחציתו האחרת – לתובעים 2 ו-3
8 והיא תחולק ביניהם בשווה (כפי שהיו נושאים בשווה בהוצאות, לו היו נפסקות).
- 9 35. מועדי תשלום הגמול ושכ"ט: כפי שקבעו הצדדים, התשלום הראשון יבוצע תוך 30 ימים מהמועד
10 הקובע. ביחס לתשלום זה, מקובלת עליי עמדת היועמ"ש כי חלק גדול יותר מתשלום שכר הטרחה
11 צריך להיות משולם רק עם השלמת הליך. לאור זאת, ישולמו לב"כ הקבוצה במסגרת התשלום
12 הראשון, 60% משכר הטרחה שנקבע ביחס למדרגה הראשונה. בכל הנוגע לתשלום הגמול לתובעים,
13 אני מותיר על כנה את הסכמת הצדדים כי שיעור גבוה יותר ממנו (75%) ישולמו לתובעים במועד
14 התשלום הראשון (איני מוצא לקבוע מעבר לכך, משום שלא התבקשתי, ואף משום שיש לקחת
15 בחשבון כי ההיקף המדויק של התשלום הנכון יוכל להתברר רק בסופו של יום, ולכן אנהג בזהירות
16 ולא אחרוג ממה שהוסכם).
- 17 יתרת התשלומים, הן של שכר הטרחה והן של הגמול – לאור החישוב הסופי שיתבצע, תשלום תוך
18 30 ימים מהמועד בו יאשר בית המשפט את ביצוע התשלומים – לאחר שיוגש לעיונו דו"ח המפקח
19 וכן תצהיר המגבה את כלל החישובים.
- 20 36. מינוי בודק: בנסיבות העניין אני מוצא לקבל את בקשת הצדדים לפטור ממינוי בודק. קביעה זו נובעת
21 מאופייה של המחלוקת, ומכך שההסדר גובש בעזרתו של מגשר מנוסה אשר בחן את הדברים,
22 וביצוע ההסדר ייבחן תחת ביקורתו של הפקח.
- 23 37. תשלום האגרה: תשלום האגרה נקבע במסגרת תקנה 7א לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007
24 (להלן: "תקנות האגרות"). תקנה זו נחקקה במסגרת תיקון חקיקה משנת 2018 – תקנות בתי המשפט
25 (אגרות) (תיקון), התשע"ח-2018. בסעיף 7 בהוראות התיקון הנ"ל, נקבע כי הוראות אלו: "לא יחולו
26 על בקשה לאישור תובענה וצל תובענה ייצוגית אשר היתה תלויה ועומדת לפני בית המשפט ביום
27 תחילתן של תקנות אלה".
- 28 התובענה שבפניי הוגשה ביום 12.7.2015, קודם לתיקון תקנות האגרות בשנת 2018. בהתאם לכך,
29 לא שולמה על ידי התובעים המחצית הראשונה של האגרה. על כן, אין צורך לדון במתן פטור
30 מתשלום המחצית השנייה של האגרה, שכן אין חובת תשלום אגרה בתובענה זו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 15-07-22585 נסאר ואח' נ' צ'מפיון מוטורס ישראל ואח'

1

2

סוף דבר

38. ניתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה כפי שהוגש, בכפוף לשינויים הנזכרים לעיל ביחס לתשלומי שכר הטרחה והגמול.

4

39. הגמול ושכר הטרחה המוצעים – מאושרים, והם יחולקו וישולמו בהתאם למפורט בסעיפים 34-35 לעיל. למען הסר ספק, התשלום השני של הגמול ושכר הטרחה יבוצע רק לאחר קבלת אישור בית המשפט לכך.

7

40. מורה על פרסום הודעה שנייה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות. הצדדים יגישו תוך 10 ימים נוסח לאישור בית המשפט. לאחר אישורו, הצדדים יפעלו לפרסום ההודעה בשני עיתונים יומיים בעלי תפוצה רחבה, כשגודל האותיות לא יפחת מ-5 מ"מ. הנתבעות יישאו בעלות הפרסום.

9

צ'מפיון תידע את חברי הקבוצה, אודות זכויותיהם על פי הסדר הפשרה, מעבר לפרסומים לעיל – כמפורט לעיל ובהתאם להסדר הפשרה.

12

41. דיווחים לבית המשפט בנוגע לביצוע הסדר הפשרה, יוגשו על ידי צ'מפיון ובהתאם לאמור בהסדר הפשרה.

13

42. הנתבעת 2 נמחקת מהתביעה – כמבוקש וכמוסכם.

14

43. המזכירות תשלח עותק מפסק הדין למנהל בתי המשפט, לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

16

44. פסק הדין יוצר מעשה בית דין ביחס לחברי הקבוצה, בעילות התובענה וכמפורט לעיל בסעיף 5.

18

19

20

21

22

ניתן היום, י' טבת תשפ"ו, 30 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.

אבי גורמן, שופט

23

24