

**בעניין:** **אייתי לב**

על ידי באי כוחו גיל רון, קינו ושות', משרד עורכי דין  
וכן על ידי אביעד, סרן ושות', משרד עורכי דין  
שכתובתו לצורך ההליך היא אצל גיל רון, קינו ושות'  
בבית לסי, רחוב יצמן 32, תל אביב 6209105  
טל': 03-6967673 ; מס' פקס': 03-6967676

**ה牒****- נ ג ד -****מפעל הפיס**

על ידי באט כוחו עורכת-הדין רות לבן  
ממשרד גיאל ארנון ושות', עורכי דין  
מרחוב מנחם בגין 132, מרכז עזריאלי 5, תל אביב 6702501  
טל': 03-6087930 ; מס' פקס': 03-6087901

**המשיב****בקשה לאישור הסדר פשרה****לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006**

הצדדים מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם חתמו על הסדר פשרה, והם מבקשים לאשרו.

העתק הסדר הפשרה אשר מבקש לאשר מצורף לבקשת זו כנספה 1.

בבית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן :

א. להורות על משלוח בקשה זו ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתיה המשפט, בהתאם לסעיף 18(א) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן : חוק תובענות ייצוגיות), וכן לממונה על הגנת הרכן, בהתאם לתקנה 12(ד)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן : תקנות תובענות ייצוגיות);

ב. להורות, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ו בהתאם להסתמת הצדדים, על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה זו, בנוסחת המצורף לבקשת זו כנספה 2, וכי המודעה תפורסם בשני עיתונים בשפה העברית, וכן בתרגום לשפה הערבית בעיתון בשפה הערבית;

ג. להורות, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, יגיש התנגדות מונומקט לבית המשפט הנכבד, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה;

ד. להורות, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי כל אדם אשר אינו מעוניין כי הסדר הפשרה יהול עליו, יבקש מבית משפט הנכבד להתריר לו לצאת מן הקבוצה, תוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה; וכן

ה. לחתן כל הוראה נוספת כפי שייראה בעניין בית המשפט הנכבד.

לאחר חלוף המועד להגשת התיקחותיות להסדר הפשרה, בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את הסדר הפשרה, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ולקבוע גמול ל牒 ושכר טרחה לבאי-כוחו.

חלק ראשון - תיאור ההליכים

1. בקשה האישור, שהוגשה ביום 28 בדצמבר 2017, עוסקת בהגרלות KENO של המשיב, מפעל הפיס, אשר אינה מוצעת עוד לציבור מאז נובמבר 2018. הגרלות אלה נערכו באופן ממוקן, מספר פעמיים ביוםמה. לפי הטענה בבקשת האישור, המשיב רשאי לקבוע סכום השתתפות מקסימלי של 5 ש"ח, ולשיטת המבוקש המשיב פועל שלא כדי בכך שגובה סכום השתתפות של 7 ש"ח; בכך שניתן אפשרות לרוקשי הכרטיס לבצע "הכפלת טופס", כלומר הכפלה של דמי ההשתתפות בכפולה שיבחרו ושליחות מספר טפסי השתתפות בהתאם; ובכך שניתנה האפשרות להשתתף בהגרלה באמצעות טופס "ENO שיטתי", כלומר טופס המאפשר השתתפות באמצעות מספר רב של צירופים מסוימים (כאשר בהתאם למספר הצירופים נקבעה עלות ההשתתפות).
2. לפי הטענה בבקשת האישור, המשיב רשאי לקבוע סכום הגרלה מקסימלי של 5 ש"ח. נוסף על כך, לטענת המבוקש, גם לפי הгиישה של המשיב, כי ניתן לקבוע תכנית הגרלה שכוללת גיבה שמעבר לסכום זה. על כן, הכפלת טופס וטופס "ENO שיטתי" אינם חוקיים.
3. המשיב הגיש תשובה בבקשת האישור ודחה את טענות המבוקש. המבוקש הגיע תגובה לשובת המשיב.
4. בדיעון שהתקיים ביום 18 ביולי 2018 בית המשפט הנכבד הורה כי תוגש עמדת משרד האוצר בקשר לשאלות שבמחולקת. משרד האוצר הודיע, בהתייחס לאפשרות להשתתף בהגרלה בסכום של 7 ש"ח, כי "עלמדת משרד האוצר מפעל הפיס אינו מפר את ה היתר ... נקבע כי עלות ההשתתפות בהגרלה תהיה בין 1 ש"ל-7 ש"ל ... בתיקון משחק הקינו שאושר ... נקבע דמי השתתפות בסכום מקסימלי של 5 ש"ח. עם זאת, משרד האוצר היתר למפעל הפיס, במסגרת היתר הנוכחי, גמישות בקביעת המחיר בתחום הטווח האמור" (סעיף 1 להודעה משרד האוצר). בהתייחס לאפשרות ההכפלה משרד האוצר הודיע כי "הנושא מצוי בבדיקה" (סעיף 2 להודעה).
5. בנוגע להגרלה "ENO שיטתי" נאמר כי "עלמדת משרד האוצר מפעל הפיס אינו מפר את ה היתר" (סעיף 3 להודעה). בהתייחס לאפשרות לרכישת מספר כרטיסים להגרלה בזאתה הודיע משרד האוצר כי: "עלמדת משרד האוצר מפעל הפיס אינו מפר את ה היתר מאחר שלא הוטלו מגבלות על מספר הCARTEISIMS שניתן לרכוש אותה הגרלה" (סעיף 4 שם).
6. בתום דיון שהתקיים ביום 6 בינואר 2019 בית המשפט הנכבד הורה כי משרד האוצר ישלים את הבדיקה שצוינה בסעיף 2, בהתייחס להכפלת טופס, ויגיש התוצאות. ביום 15 בינואר 2019 משרד האוצר הודיע כי "הנושא ... לא היה מוכן למשרד האוצר קודם לכן, ומצריך בירור וליבור מעמיק. יחד עם זאת, הויל ובנובמבר 2018 הודיע מפעל הפיס על הפסקת הפעלת הגרלת הקינו אליה מותייחסת השאלה, אזי מדובר בשאלת תיאורטיות שנראה כי אין מקום ממשרד האוצר יידרש לה בעת זו, ועל כן איןנו מביע עמדה בשאלת השניה".

## חלק שני - עיקרי הסדר הפשרה

- .7. על פי ההסדר הקבוצה תכלול את כל חברי הקבוצה, כפי שהוגדרה בבקשת אישור – "כל מי שהימר בהגראת KENO ושילם עבור השתתפות בהגראה אחת סכום העולה על 5 ש"ח ... וזאת על ידי בחירת 'הכפלת טופס' בטופס המשחק, או על ידי הימור באמצעות טופס 'O KENO' שיטתי, או באמצעות בחירת דמי השתתפות בסכום של 7 ש"ח ; ודמי השתתפות הכוללים שהוא שילם בהגראות אלה עולים על הסכום הכלול של זכויותיו בהן ; כל זאת החל משבע שנים לפני הגשת בקשה זו ועד הגשת התביעה הייצוגית לאחר אישורה" (ראו סעיף ב' לבקשת אישור ; סעיף 1 להסדר הפשרה).
- .8. על פי ההסדר, בית המשפט הנכבד יקבע בפשרה, לפי סעיף 79א(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984, בסוגיה של פיצויו לקבוצה, וזאת בסכום שבין 0 ש"ח (קרוי, אי פסיקת פיצוי) ל-11 מיליון ש"ח. הכרעה זו תיכلل בפסק הדין המאשר את הסדר הפשרה. בית המשפט הנכבד ינמק את קביעתו (סעיף 2.1 להסדר).
- .9. כן הוסכם כי הכרעה זו תינתן לאחרศาล צד גיש טיעון, במקביל, 30 ימים לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה יגיש את עמדתו בקשר להסדר הפשרה, וכי טיעון תשובה יוגש, במקביל, 10 ימים לאחר מכן.
- .10. עוד הוסכם, כי סכום הפיצוי יועבר בנאמנות לידי בא-כוח הקבוצה, ולשם כך בית המשפט הנכבד ימנה את בא-כוח הקבוצה כנאמנים. המבקש ובאי-כוח הקבוצה יגבשו תכנית להעמדת הכספיים לטובות סיוע לגמילה ושיקום של מהרמים, ומטרות קרובות. התכנית טובאה לאישור בית המשפט הנכבד (סעיף 2.3 להסדר). בא-כוח הקבוצה ימסרו דיווח אודiot ביצוע התכנית.

## חלק שלישי - הסדר הפשרה רואי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה

- .11. סעיף 19(א) לחוק תובנות ייצוגיות מורה כי "בית המשפט לא רשאי אישור הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה". ההסדר שבפניו בוודאי עומד בתנאים אלה.
- .12. הסדר הפשרה מאפשר לבית המשפט הנכבד לקבוע בסוגיה של פיצויו לקבוצה, וזאת בתוך טווח רחב, שבין 0 ל-11 מיליון ש"ח, ובכך להביא בחשבון את כלל השיקולים הרלוונטיים, ובכל זה את טענות הצדדים, סיכון התביעה, עמדת משרד האוצר, חשיבות העניין ושיקולים נוספים. טווח זה גובש גם בסיוועו והמלצטו של כבוד המגש, וגם בשל כך יש לקבוע כי זהו טווח ראוי.
- .13. הסכמת הצדדים בנוגע לייעוד הכספיים ודאי ראוייה. על פי העובדות שהמשיב הציג, לא ניתן לאייר את חברי הקבוצה, שעה שלמשיב אין תיעוד או מידע בדבר זהותם של המשתתפים בהגראת הקינו, ובכלל זאת משתתפים אשר **'דמי השתתפות הכוללים שהוא שילם...עלים על הסכום הכלול של זכויותיו בהן...'** (כאماור בהגדרת הקבוצה ; למעט משתתפים שזכו בפרסים העולים על תקורת הזכיה המחויבת במס, ואשר התיצבו בפועל בפעול הפיס לקבלת הפרס שהם זכאים לו, שmailto אינם כוללים בהגדרת קבוצה). כמו כן, כפי שהובר במסמך הליך הגישור, אין אפשרות לבדוק נתוניים בדבר המקרים בהם משתתפים בהגראת הקינו השתתפו בהגראה פלונית באמצעות הכפלת טופס לעומת השתתפות בהגראה בודדת באמצעות רכישת מספר טופס השתתפות, שכן כל המקרים הללו יתעדו במערכות מפעל הפיס באופן דומה (כך שבמקרים של הכפלת טופס הונפקו מספר תעוזות השתתפות נפרדות, באותו האופן שבו הונפקו במקרים של רכישת מספר טפסי השתתפות).

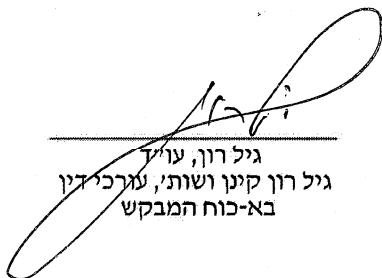
14. הכספיים ייעדו לטובת חברי הקבוצה, באופן מוקrb, בהתאם סעיף 20 לחוק טובענות ייצוגיות. הווסכם כי תועש בבית המשפט הנכבד תכנית לעשיית שימוש בסכפי השרה לטובת סיוע למיליה ושיקום של מהמרים, ומטרות קרובות. לא ניתן בשלב זה לקבוע את התכנית, הוואיל ולא ידוע מהו הסכם שייקבע. لكن הווסכם כי בית המשפט הנכבד יבחן ויאשר את התכנית שתගובש. גם הייעץ המשפטי למשלה יוכל להציג עדמה ביחס לתכנית שתגובש, לאחר שתוגש לאישור בית המשפט הנכבד.
15. לסיכום, הסדר השרה קובל מגנו ראו ותוון.

### **חלק שלישי – סוף דבר**

16. הצדדים לא הגיעו להסכמה בסוגיית הנמול לבקשתו ושכר טרחת בא-כוח הקבוצה. על כן, העניין מובא להכרעה בית המשפט הנכבד, לאחר שכל צד יציג את טיעונו בעניין זה. עם זאת, הצדדים הסכימו כי מלאה הנמול וכן 75% משכר הטרחה שייקבעו ישולם תוך 10 ימים לאחר מתן פסק הדין, וחיתורה, בתוספת הפרשי הצמדה, תשלום 10 ימים לאחר שיגוש לבית המשפט הנכבד דוח אודוות סיום ביצוע החסדר. בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר הסכמה זו.
17. בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק טובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות טובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשתה זו תצהירים של בא-כוח הצדדים. בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות טובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשתה זו תצהירים של הצדדים.
18. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על פרסום הבקשה להסדר השרה כאמור בפתח הבקשה, ובתום החלין – לאשר את הסדר השרה.
19. מן הדין ומן הצדק לאשר את הסדר השרה.



רות לבון, נטע  
יגאל ארנון ושות', ערכ'iden  
בא-כוח המשיב



gil ron, עורך  
גיל רון קיון ושות', ערכ'iden  
בא-כוח המבקש

תל אביב, 15 בנובמבר 2020.

## תצהיר

אני החתום מטה, איתני לב, נושא תעודה זהה מס' 040234361, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי  
אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזוה כדלקמן:

1. אני המבקש בת"ץ (מחוזי מרכז) 17-12-60941 לב ני מפעל הפיס.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשת אישור הסדר פשרה, בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות טובענות  
ייצוגיות, תש"ע-2010.
3. בעקבות משא ומתן במסגרת הлик גישור, עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי  
בנסיבות השרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד. הסדר זה ממצה את כל הסכומות הצדדים.
4. לא קיבלתי בקשר להסדר השרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
5. זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהيري אמת.



איתני לב

### אישור

אני החתום מטה, יובל לפינר, עו"ד, מאשר בזוה כי ביום 10 בנובמבר 2020 התיעצבתי בפני מר איתני לב, המוכר לי  
באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה  
כן, אישר את נכונות הצהरתו וחותם עליה בפני.



יובל לפינר, עו"ד  
ט"ר. 63794  
יובל לפינר, עו"ד

## תצהיר

אני החתום מטה, **יובל אשר, נושא תעודה זהות מס' 027455641**, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי  
אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכחן בתפקיד סגן היועמ"ש וסגן מנהל האגף ליעוץ משפטי אצל מפעל הפיס, המשיב בת"צ (מחוזי מרכז)  
טלפון 60941-12-17 לבני מפעל הפיס.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשת אישור הסדר פשרה, בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות  
**יצוגיות, תש"ע-2010.**
3. הצדדים ניחלו משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בשרה, במסגרת הליך גישור בפני כבוד המגשר השופט  
בדימוס יצחק ענבר.
4. הצדדים הגיעו להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט  
ה נכבד. הסדר זה ממצה את כל הסכומות הצדדים.
5. המבקש ובאי-כח המבקש לא קיבל בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהורי אמת.

*יובל אשר, עו"ד  
מ.ר. 327  
מפעלי הפס  
רחוב הפטמן 3, תל אביב  
יובל אשר, עו"ד*

**אישור לביא, עו"ד**

**מ.ר. 44268**

**מפעלי הפס**

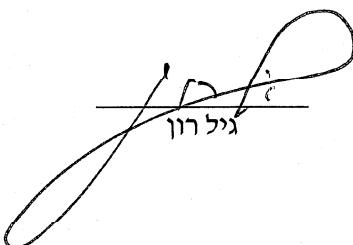
אני החתום מטה, **רח' הפטמן 3, תל"א, עו"ד**, מאשר בזאת כי ביום **9 בנובמבר 2020** התיציב בפני עוזי יובל אשר,  
המור לוי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם  
לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהरתו וחתם עליה בפניהם.

*אישור לביא, עו"ד  
מ.ר. 44268  
מפעלי הפס  
רחוב הפטמן 3, תל"א, עו"ד*

## תצהיר

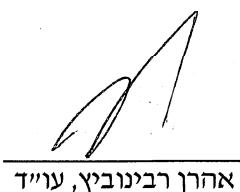
אני החתום מטה, גיל רון, עו"ד, נושא תעודה זהה מס' 059744698, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזוה כדלקמן:

1. אני מייצג את מר איתן לב, המבקש בת"צ (מחוזי מרכז) 17-12-60941 לב ני מפעל הפיס.
2. תצהיר זה ניתן על ידי בקשר לבקשת אישור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניחלו משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בשרה, במסגרת הליך גישור בפני כבוד המגשר השופט בדיםוס יצחק ענבר.
4. לאחרונה עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא אישור בית-המשפט הנכבד. הסדר זה ממצה את כל הסכומות הצדדים.
5. בא-כח המבקש לא קיבל בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זהשמי, זו חתימתו ותוכנן תצהيري אמת.



### אישור

אני החתום מטה, אהרון רבינוביץ, עו"ד, מאשר בזוה כי ביום 10 בנובמבר 2020 התיעצב בפני עו"ד גיל רון, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי הוא יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהरתו וחותם עליה בפני.



אהרון רבינוביץ, עו"ד

## תצהיר

אני החתום מטה, רות לובן, עו"ד, נושאת תעודה זהות מס' 033658394, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזו כדלקמן:

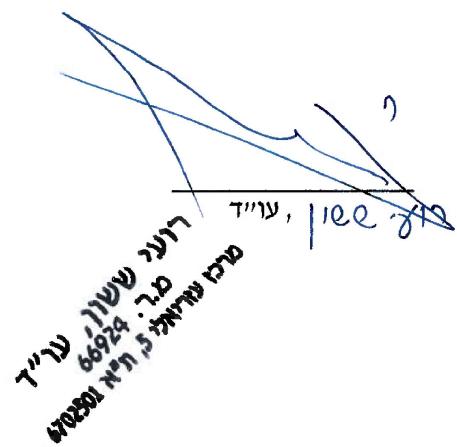
1. אני מייצגת את המשיב בת"צ (מחוזי מרכז) 60941-12-17 לב נ' מפעל הפיס.
2. תצהיר זה ניתן על-ידי בקשר לבקשה לאיור הסדר פשרה, בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק טובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
3. הצדדים ניהלו משא ומתן על מנת להסדיר את העניין בפשרה, במסגרת הליך גישור בפני כבוד המגשר השופט בדיםוס יצחיק ענבר.
4. הצדדים הגיעו להסכמה, כפי שזו באה לידי ביטוי בהסדר הפשרה החתום המובא לאישור בית-המשפט הנכבד. הסדר זה ממצה את כל הסכומות הצדדים.
5. המבקש ובאי-כח המבקש לא קיבל בקשר להסדר הפשרה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין.
6. זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהيري אמת.



רות לובן

### אישור

אני החתום מטה, רות לובן, עו"ד, מאשר בזו כי ביום 25 בנובמבר 2020 התייצבה לפני ע"ד רות לובן, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עלייה לומר את האמת וכי היא תהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות ההצעה והחתמה עליה בפני.



רות לובן, עו"ד  
רשות מקרקעין מ"מ: 66925-6702301  
טלפון: 03-9280100

# **נספח 1**

## **הסדר הפשרה**

## הסדר פשרה

בת"צ (מחוזי מרכז) 17-12-60941 לב נ' מפעל הפיס

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 15 בנובמבר 2020

בין :

אתי לב  
על ידי על ידי ב"כ גיל רון, קינו ושות', עורכי דין  
וכן על ידי אביעד, סרון ושות', עורכי דין  
(להלן : המבקש)

מצד אחד ;

ובין :

מפעל הפיס  
על ידי באת כוחו ע"ד רות לבן ממשרד עוה"ד יגאל ארנון ושות'  
(להלן : המשיב)

מצד שני ;

### הצדדים הגיעו לשארה בלבדמן :

הואיל : וביום 28 בדצמבר 2017 המבקש הגיע לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד בקשה לאישור תובענה ייצוגית, לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן : חוק תובענות ייצוגיות), בגין הגרלת O – סכום ההגרלה (7 ש"ח ולא 5 ש"ח), הכפלת טופס וכן טופס "KENO שיטתי" – וטען כי בכך המשיב מפר את הוראות הרישון וההיתר, וכי בשל כך יש לאשר תביעה ייצוגית ;

הואיל : והמשיבה הכחישה את הטענות שהועלו בבקשת האישור ;

הואיל : ובהמלצת בית המשפט המחוזי (כבוד השופט הדס עובדיה) הצדדים פנו להליך גישור בפני כבוד השופט בדימוס יצחק ענבר, אשר סייע לצדים לגבש את הסדר הפשרה ;

הואיל : והצדדים מעוניינים להעלות את התנאים שהוסכמו ביניהם על הכתב ולהביאם לאישור בית המשפט ;

### לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בלבדמן :

#### 1. חברי הקבוצה

כל מי שהימר בהגרלת O KENO ושילם עבור השתתפות בהגרלה אחת סכום העולה על 5 ש"ח (ולחלופין – סכום העולה על 7 ש"ח), וזאת על ידי בחירת "הכפלת טופס" בטופס המשחק, או על ידי הימור באמצעות טופס "KENO שיטתי", או באמצעות בחירת דמי השתתפות בסכום של 7 ש"ח, ודמי ההשתתפות הכלולים שהוא שילם בהגרלות אלה עולים על הסכום הכלול של זכויותיו בחן, וכל זאת החל משבע שנים לפני הגשת בקשה האישור.

#### 2. קביעת הפיצוי ל\_kvocah

2.1. בית המשפט הנכבד יקבע, לפי סעיף 79א(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשי"ד-1984, בסוגיה של פיצוי ל\_kvocah, וזאת בסכום שבין 0 ש"ח (קרי, אי פסיקת פיצוי) ל-11 מיליון ש"ח. הכרעה זו תיכلل בפסק הדין המאשר את הסדר הפשרה. בית המשפט יنمיך את קביעתו.

- .2.2 החלטת בית המשפט הנכבד תינתן לאחר של כל צד גיש טיעון. הטיעונים יוגש במקביל, 30 ימים לאחר שתוגש עדמתה הייעץ המשפטי לממשלה. טיעון תשובה יוגש במקביל, 10 ימים לאחר מכן.
- .2.3 סכום הפיצוי יועבר לבאננותו לידי ב"כ הקבוצה, ולשם כך ימינה בית המשפט הנכבד את ב"כ הקבוצה כנאנית. המבקש וב"כ הקבוצה יגבשו תוכנית להעמדת הכספיים לטובת סיוע למיליה ושיקום של מהמרים, ומטרות קרובות. התוכנית תובא לאישור בית המשפט הנכבד.
- .2.4 ב"כ הקבוצה ימסרו דיווח מפורט לבית המשפט ולצדדים אודוות ביצוע התוכנית.

### ג. גמול ושכר טרחת

- .3.1 במסגרת החיטוע כאמור בסעיף 2.2 לעיל, הצדדים יטענו גם בסוגיות הגמול לodesk ושכר הטרחה לבאי-כוח הקבוצה, ובית המשפט יכריע בכך. לסכומי הגמול ושכר הטרחה ייווסף מס ערך נוסף. מלוא הגמול וכן 75% משכר הטרחה ישולם תוך 10 ימים לאחר מתן פסק הדין המאשר את הפשרה. בנוסף, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, תשלום 10 ימים לאחר שיווגש בבית המשפט דיווח על סיום ביצוע הסדר הפשרה.

### ד. שוויota

- .4.1 הסכומות הצדדים לפি הסדר זה אינן מהוות הודהה בטענה כלשהי, אלא הושגו על בסיס רצון הצדדים לשינוי את העניין בפשרה הוגנת.
- .4.2 הסכם פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה כחברותם בסעיף 1 להסדר זה, למעט אלה שבית המשפט אישר את יציאתם מהקבוצה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות יצוגו.
- .4.3 המשיב יישא בכל עליות ביצוע הסדר הפשרה, לרבות פרסום מודעת, שכר הממונה, ושכר הבודק (אם ימונה).

### ה. אישור בית-המשפט

- .5.1 הסדר זה כפוף לאישור בית-המשפט המחווי מרכז בלבד, בפניו מתנהלת התובענה.
- .5.2 אם לא יאשר ההסכם על פי תנאיו, כל צד יהיה רשאי לבטל את ההסכם, ובמקרה של ביטול הוא לא יהווה ראה בשום חלך.
- .5.3 הצדדים מתחייבים לא לחזור בהם מוחהסים ומהבקשה לאשרו.

ולראיה באו הצעדייס עלי הטענאות

רות לובן, ע"מ  
באג' כוח חמונבג

ג'ילון, ע"מ  
פאסות הקבוצה

**נספח 2**

**נוסח מודעה לפרסום**

## **הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה**

**ת"ץ 17-12-60941 לב נ' מפעל הפיס**

mobia בזאת לדיעת הציבור כי ביום 15 בנובמבר 2020 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד (כבוד השופטת הדס עובדיה) בקשה לאישור הסדר פשרה בת"ץ 17-12-60941 לב נ' מפעל הפיס.

**הגדרת הקבוצה:** כל מי שהימר בהגrollers O KENO ושילם עבור השתתפות בהגרלה אחת סכום העולה על 5 ש"ח, וזאת על ידי בחירת "הכפלת טופס" בטופס המשחק, או על ידי הימור באמצעות טופס "O KENO שיטתי", או באמצעות בחירת דמי השתתפות בסכום של 7 ש"ח, וממי ההשתתפות הכלולים שהוא שילם בהגרלות אלה עולמים על הסכום הכלול של זכיותו בהן, וכל זאת החל מיום 28 בדצמבר 2010.

**הGBKSH:** איתי לב.

**באי כוח הקבוצה:** משרד גיל רון, קינן ושות', עורך דין, מבית לسان, רחוב זיצמן 32, תל אביב 6209105; מספר טלפון: 03-6967679; כתובת דואר אלקטרוני: [office@ronlaw.co.il](mailto:office@ronlaw.co.il).  
מפעל הפיס מיוצג על ידי עורך הדין רות לבן ממשרד עורך הדין יגאל ארנון ושות'.

**הסדר פשרה:**

בקשת האישור עוסקת בהגrollers O KENO (אשר אינה מתקינות עוד) – לפי הטענה בקיים הגרלה בסכום של 7 ש"ח במקומות 5 ש"ח, מתוך אפשרות להכפלת טופס וכן במכירת טופס "O KENO שיטתי" מפעל הפיס הפר את הוראות הרישיון וההיתר.

על פי ההסדר, בית המשפט יקבע, לאחר שהצדדים יגישו טיעונים, לפי סעיף 79א(א) לחוק בתים המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984, בסוגיה של פיצוי ל\_kvocah, וזאת בסכום שבין 0 ש"ח (קרוי, אי פסיקת פיצוי) ל-11 מיליון ש"ח.

על פי ההסדר, סכום הפיצוי יועבר באנמנות לידי –בי כוח הקבוצה, ולשם כך ימנה בית המשפט הנכבד את –בי כוח הקבוצה כאמור. בא-כוח הקבוצה יגבשו תכנית להעמדת הכספיים לטובות סיוע לגמילה ושיקום של מהמרים, ומטרות קרובות. התכנית תובה לאישור בית המשפט הנכבד. בא-כוח הקבוצה ימסרו לבית המשפט דיווח מפורט אודוט ביצוע התכנית.

הצדדים לא הגיעו להמלצת בנוגע לפסיקת גמול למבקש ושכר טרחה לבי כוח הקבוצה, ובית המשפט ייתן החלטה בעניין זה.

UPI ההחלטה יחול מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלה שבית המשפט אישר את יציאתם מן הקבוצה.

הנוסח המלא של ההסדר הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין מודעה זו ובין הוראות ההסדר – הוראות ההסדר יגברו.

הנוסח המלא של ההסדר מוצג בפנקס התובענות הייצוגיות, וכן באתר האינטרנט של –בי כוח הקבוצה, בכתבבת [www.ronlaw.co.il](http://www.ronlaw.co.il).

**התנודות ובקשה ליציאה מהקבוצה**

בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, אדם הנמנה עם הקבוצה, אדם הפועל לטובות עניינים של חברי הקבוצה, רשות ציבורית או ארגון הפעילים הופעלת לקידום ציבורית בקשר לעניין זה, רשאים להגיש לBIT המשפט, בכתב, תוך 45 ימים מיום פרסום מודעה זו, התנודות מנומקט.

בהתאם לסעיף 18(א) לחוק תובענות ייצוגיות, חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, תוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעלייה יחול ההסדר.

נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט, והוא מתפרסמת על פי החלטתו.