

ת"צ 77799-01-23
בפני כב' השופט עוז ניר נאוי

בבית-המשפט המחוזי
מרכז-לוד

רועי חרפק, ת"ז 040857559 בעניין:

ע"י ב"כ עוה"ד גיל רון ו/או הדס הולצשטיין-תמיר ו/או אהרן רבינוביץ
ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
מגדל המוזיאון, רחוב ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806
טל': 03-6967676 ; פקס : 03-6967673
דוא"ל : office@ronlaw.co.il

המבקש;

- נ ג ד -

1. צ'מפיון מוטורס בע"מ, ח.פ. 513973255
2. Skoda auto a.s, חברה זרה

ע"י ב"כ עוה"ד רון פלג ו/או רונן זיו ו/או שי גרף ו/או אח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103100 ; פקס : 03-6103111

המשיבות;

בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק"), ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן – "תקנות תובענות ייצוגיות" או "התקנות"), מתכבדים הצדדים להגיש בזאת בקשה לאישור הסדר פשרה ביחס להליך המשפטי שבכותרת, על יסוד הסכם הפשרה שנחתם ביום 29.3.2026 בין הצדדים (להלן – "הסדר הפשרה" או "ההסדר").

◀ העתק הסדר הפשרה, על נספחיו, מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח "א".

בית המשפט הנכבד מתבקש אפוא להפעיל את סמכותו לאשר את הסדר הפשרה וליתן תוקף של פסק דין, בכפוף לקיום ההליכים הקבועים לצורך כך בדין, ובתוך כך :

(א) להורות כי יופסקו ההליכים המשפטיים נגד המשיבה 2, Skoda Auto a.s. (להלן – "המשיבה 2" או "סקודה"), וכי היא תימחק מהתובענה ומבקשת האישור.

(ב) להורות כי המשיבה 1, צ'מפיון מוטורס בע"מ (להלן – "המשיבה 1" או "צ'מפיון מוטורס") תפרסם הודעה ראשונה בדבר הגשת בקשה זו לאישור הסדר פשרה לאחר מתן הוראות בית המשפט הנכבד (כמפורט בסעיף 28 להלן), בשני עיתונים יומיים, בהתאם לדרישות סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף כנספח 3 להסדר הפשרה (להלן – "ההודעה הראשונה").

(ג) להורות כי ההודעה הראשונה תועבר, בצירוף העתקי הסדר הפשרה (הכולל את סכומי הפיצוי ופירוט ההטבה החלופית), בקשה זו לאישור ההסדר וכתבי הטענות שהוגשו בהליכים המשפטיים, ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולכל גוף שימצא בית המשפט הנכבד לנכון בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק ולתקנה 12(ד) לתקנות.

(ד) להורות כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה ולאחר תום המועד להגשת הודעת התנגדות, יאושר הסדר הפשרה וינתן לו תוקף של פסק דין (להלן – "פסק הדין").

(ה) לקבוע, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק, כי אין צורך במינוי בודק שיבחן את הסכם הפשרה ותנאיו, מהטעמים שיפורטו להלן.

(ו) לקבל את המלצתם המוסכמת של הצדדים בכל הנוגע לתשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי-כוחו, בהתאם להוראות סעיף 18(ז)(2) לחוק, כמפורט להלן.

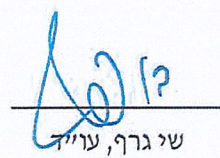
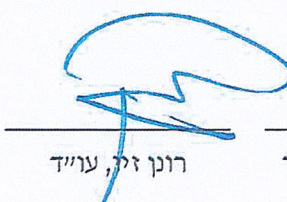
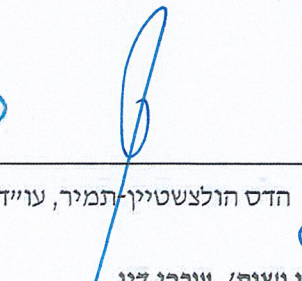
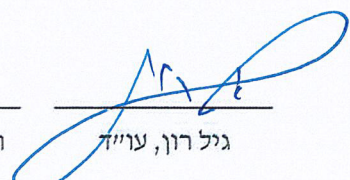
(ז) להורות כי לאחר מתן פסק הדין, תפורסם הודעה שנייה לציבור, בשני עיתונים יומיים, בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(4) לחוק, על-פי נוסח שיומצא על-ידי הצדדים לאישור בית המשפט הנכבד (להלן – "ההודעה השנייה").

(ח) להורות כי עם מתן פסק הדין, יתגבשו באופן אוטומטי מעשה בית דין בענייני התובענה ובקשת האישור, וכן ויתור וסילוק מלאים, מוחלטים וסופיים כלפי המשיבות וגורמים קשורים, כמפורט בהסדר הפשרה.

(ט) לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט, בהתאם לסמכותו של בית המשפט הנכבד מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן – "תקנות האגרות").

מובהר בזאת, למען הזהירות, כי כל עוד לא אושר הסדר הפשרה כמבוקש, אין בבקשה זו כדי לפגוע בזכויות או בטענות העומדות לצדדים ביחס לחליך, והצדדים שומרים לעצמם את מלוא זכויותיהם בקשר לכך.

כל ההדגשות שלחלן אינן במקור, אלא אם צוין אחרת. למונחים שלא הוגדרו בבקשה זו תהיה המשמעות שיוחסה להם בהסדר הפשרה.

 שי גרף, עו"ד	 רון זיב, עו"ד	 חדס הולצשטיין-תמיר, עו"ד	 גיל רון, עו"ד
מיתר עורכי דין		גיל רון, קינן ושות', עורכי דין	
באי כוח המשיבות		באי כוח המבקש	

א. רקע

1. ביום 31.1.2023 הגיש המבקש כתב תביעה ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית נגד המשיבות בת"צ 77799-01-23 (להלן – "התובענה" ו-"בקשת האישור"). המבקש טען, בין היתר, לקיומו של כשל במערכת ה-Travel Assist, שעניינו חיווי מלווה בצפצוף המתריע על כך שהמערכת אינה זמינה, ברכבים מתוצרת סקודה ששווקו בישראל.
2. ביום 22.8.2023 הגישו המשיבות את תשובתן לבקשת האישור (להלן – "התשובה"), במסגרתה דחו את הטענות שנטענו בבקשת האישור, לא הודו בכל אחריות וטענו טענות נוספות, כמפורט בתשובה.
3. ביום 11.10.2023 הגיש המבקש תגובה לתשובה.
4. לאחר הגשת כתבי הטענות נערכו הליכים מקדמיים. ביום 27.3.2024 בית המשפט הנכבד קיבל באופן חלקי את בקשת המבקש לגילוי ועיון במסמכים ומענה על שאלונים.
5. במסגרת דיוני קדם משפט שהתקיימו, בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לפנות להליך גישור.
6. בהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד, פנו הצדדים להליך גישור בפני המגשרת, כבוד השופטת (בדימוס) הילה גרסטל (להלן – "המגשרת"), שבמסגרתו הציעה המגשרת מתווה לפשרה.
7. על בסיס המתווה האמור, ועל בסיס הערות בית המשפט הנכבד שהושמעו בדיוני קדם משפט נוספים, המשיכו הצדדים בהידברות ישירה, ולאחר ששקלו את הסיכונים והסיכויים העומדים להם בניהול ההליך, עלה בידם להגיע להסכמות שתייתרנה את המשך ניהולו, כמפורט בהסדר הפשרה המובא לאישורו של בית המשפט הנכבד במסגרת בקשה זו.

ב. הסדר הפשרה שבית המשפט הנכבד מתבקש לאשר

8. לאחר התדיינות ומשא ומתן רציני ומעמיק, ובהתחשב בסיכויי וסיכוני התובענה ובקשת האישור, מורכבות ההליכים המשפטיים ותוחלתם הכלכלית, הגיעו הצדדים למסקנה כי מדובר בתיק שניתן וראוי לסיימו על דרך של הסדר פשרה. בדרך זו, כך מאמינים הצדדים, ניתן יהיה להגיע לפתרון יעיל וצודק בנסיבות העניין, שייטיב עם המבקש וחברי הקבוצה, בהתחשב בטענות ההדדיות שהועלו.
9. להלן יובאו פרטי הסדר הפשרה שאותו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר.

ב(1). הגדרת הקבוצה שעליה יחול הסדר הפשרה

10. חברי הקבוצה שביחס אליהם יחול הסדר הפשרה הם כל מי שהיה ו/או הינו ו/או יהיה, עד למתן פסק הדין, בעלים או מחזיק (לרבות בהחכר תפעול) של רכב מרכבי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה – דהיינו רכבים מהדגמים ומשנות הייצור המפורטים בסעיף 1.5 להסדר הפשרה, אשר יוצרו על-ידי סקודה ויובאו לישראל על-ידי צ'מפיון מוטורס (להלן – "רכבי הקבוצה" או "הרכבים"). המשיבה 1 מצהירה כי כל הדגמים שפורטו בבקשת האישור (סעיף ב', עמ' 2) נכללים בהגדרה זו.

ב(2). עיקרי הסדר הפשרה

1.(2). הפיצוי שניתן לחברי הקבוצה הזכאים

11. על פי הסדר הפשרה שגובש בין הצדדים, יינתן פיצוי לחברי הקבוצה הזכאים לפיצוי בהתאם למשך תקופת ההמתנה שחבר הקבוצה נדרש להמתין ממועד פנייתו לטפל בתקלה ועד למועד שבו התקלה נפתרה (והכל בהתאם להגדרות ולתנאים המפורטים בהסדר הפשרה). בקשר לכך חברי הקבוצה הזכאים חולקו לשלוש קבוצות משנה - אלה שהמתינו בין 6 שבועות ל-3 חודשים, אלה שהמתינו בין 3 חודשים ל-6 חודשים, ואלה שהמתינו 6 חודשים ומעלה (כמפורט בתתי-סעיף 3.2.1 להסדר הפשרה). סכומי הפיצוי ייקבעו על-ידי בית המשפט הנכבד, כמפורט להלן.

12. המשיבות יהיו רשאיות להציע לחברי הקבוצה הטבות חלופיות במסגרת היידוע על הסדר הפשרה, תוך ציון שוויון לצרכן. חברי הקבוצה יהיו רשאים לבחור בין הפיצוי הכספי להטבה החלופית. ככל שחבר קבוצה לא יבחר באופן אקטיבי את ההטבה החלופית, ככל שתוצע, ישולם לו הפיצוי הכספי (כמפורט בסעיף 3.5.10 להסדר הפשרה).

13. הצדדים הסכימו למנות את רו"ח אהוד רצאבי כמפקח על ביצוע הסדר הפשרה (להלן – "**המפקח על ביצוע ההסדר**" או "**המפקח**"). למפקח המוצע הידע והניסיון הדרושים לצורך תפקידו זה, והוא אף שימש כמפקח על ביצוע הסדרי פשרה אחרים. הצדדים ובאי-כוחם מצהירים כי אין להם ולא היו להם קשרים עסקיים או אישיים שוטפים כלשהם עם המפקח המוצע (מלבד בקשר למינויו כמפקח בהסדרים אחרים). בטרם ייכנס לתפקידו, יחתום המפקח על כתב סודיות המצורף להסדר הפשרה.

2. כנספח

2.(2). אופן קביעת גובה הפיצוי

14. גובה הפיצוי ייקבע על-ידי בית המשפט הנכבד, לאחר שיתאפשר לכל אחד מהצדדים להגיש את עמדתו בעניין. הוסכם כי בית המשפט הנכבד יבחר בין עמדת המבקש לעמדת המשיבות, קרי בחירה באחת מהצעות הצדדים, כמפורט להלן:

(א) כל אחד מהצדדים יגיש לבית המשפט הנכבד הודעה בדבר סכומי הפיצוי ההולמים לשיטתו בכל אחת משלוש קבוצות הזכאים שבסעיף 11 לעיל (להלן – "**הקבוצות**"), לצד הנמקה לסכומים אלו, באורך שלא יעלה על חמישה עמודים (לא כולל עמוד כותרת). הצדדים יגישו בו-זמנית את הודעותיהם, 21 ימים לאחר המועד בו אישר בית המשפט כי לא מצא טעם לדחות בקשה זו על הסף, עד לשעה 17:00, ומיד לאחר ההגשה (באותה שעה) ימציאו זה לזה את הודעותיהם.

(ב) 10 ימים לאחר הגשת הודעות הצדדים, כל אחד מהצדדים יגיש הודעה נוספת הכוללת את הצעתו הסופית לעניין סכומי הפיצוי, ויהיה רשאי לצרף לה הנמקה נוספת הכוללת התייחסות לעמדת הצד השני, באורך שלא יעלה על שלושה עמודים (לא כולל עמוד כותרת). הצדדים יגישו את הודעותיהם עד השעה 17:00, ומיד לאחר ההגשה (באותה שעה) ימציאו זה לזה את הודעותיהם.

(ג) לאחר הגשת ההצעות הסופיות, תחילה בית המשפט ייבחן, ביחס לכל אחת מהקבוצות, אם הפער בין הצעות הצדדים עולה על 10% (כלומר אם סכום השווה ל-90% מההצעה הגבוהה הוא גבוה יותר מההצעה הנמוכה). אם הפער אינו עולה על 10%, ייקבע הסכום הממוצע.

(ד) אם הפער באיזה מהקבוצות או בכולן עולה על 10%, בית המשפט יבחר ביחס לאותן קבוצות את אחת ההצעות (אך לא יקבע כל סכום אחר, כלומר הצעה אחת תתקבל והצעה אחת תידחה). בית המשפט מוסמך לאמץ עמדת צד אחד ביחס לחלק מהקבוצות ועמדת צד אחר ביחס לקבוצות אחרות, או לאמץ עמדה של צד אחד ביחס לכל הקבוצות.

15. לאחר קביעת גובה הפיצוי על-ידי בית המשפט הנכבד, יינתן למשיבות פרק זמן בן 30 ימים לגיבוש ההטבות החלופיות שתוצענה לחברי הקבוצה, ככל שאלו אכן יוצעו, ויודיעו על כך לבית המשפט. בהתאם ייתן בית המשפט הנכבד הוראות ביחס להמשך הליך אישור הסדר הפשרה, הכולל את סכומי הפיצוי ופירוט ההטבה החלופית (כמפורט בסעיפים 3.4 ו-7 להסדר הפשרה) (לעיל ולהלן – **"מועד מתן הוראות בית המשפט"**).

3.(2). אופן הגשת בקשה לפיצוי, בחינתה והענקתה

16. המשיבה 1 תקים אתר אינטרנט ייעודי לצורך הגשת בקשות לפיצוי, וזאת בתוך 60 ימים מהמועד הקובע (להלן – **"אתר האינטרנט הייעודי"**), במסגרתו יוכלו חברי הקבוצה להגיש בקשה לפיצוי באמצעות טופס בקשה מקוון והמסמכים המצוינים בסעיף 3.5 להסדר הפשרה (להלן – **"בקשה לפיצוי"**). ככל שלא יהיה באפשרות חברי קבוצה לצרף את המסמכים המפורטים בסעיפים 3.5.2 ו-3.5.10 להסדר הפשרה, חברי קבוצה אלו יוכלו לסמן זאת במסגרת הליך הגשת הבקשה לפיצוי, והם יזכו לסיוע בהשלמת הבקשה.

17. חבר קבוצה שלטענתו פנה לטפל בתקלה (כמפורט בסעיפים 1.5 ו-3.5.3 להסדר הפשרה), אך בהיסטורית הטיפולים ברכבו, ברישומי המשיבה 1 או מרכז השירות המורשה (כהגדרתו בסעיף 1.5 להסדר הפשרה) אין תיעוד על כך, יהיה רשאי להגיש במסגרת בקשתו לפיצוי ראיות אחרות לפנייתו, אף אם נעשתה באפיק בלתי-רשמי (כגון תיעוד התכתבות או שיחה מוקלטת עם נציג המשיבה 1, ואלה יבחנו על-ידי המשיבה 1 (בהתאם לסעיפים 3.5.3 ו-5.4.3 להסדר הפשרה)).

18. בקשות לקבלת הפיצוי תוגשנה עד 45 ימים מהמועד בו אתר האינטרנט הייעודי עלה לאוויר (להלן – **"המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי"**). לצדדים תעמוד הזכות לפנות לבית המשפט בבקשה להאריך מועד זה ב-45 ימים נוספים, במידת הצורך. בקשות שתשלחנה לאחר המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי – תדחנה. אם חבר קבוצה פנה בפרק הזמן האמור, ונדרשו ממנו אסמכתאות נוספות, יינתנו לו 30 ימים נוספים להציג אסמכתאות אלה.

19. הבקשות לפיצוי יבדקו על-ידי המשיבה 1, ומקרים שידחו על-ידה או מקרים בהם נקבעה תקופת זכאות קצרה מזו שהתבקשה, ייבחנו על-ידי המפקח על ביצוע ההסדר, אשר לו תהיה הסכמות להכריע במחלוקת באופן סופי (והכל בהתאם למועדים ולאמור בסעיפים 3.5.5 ו-3.5.6 להסדר הפשרה).

20. ככל שיוגשו בקשות חופפות לפיצוי בגין אותו רכב קבוצה ואותה תקופת המתנה (במלואה או בחלקה), המפקח יכריע במחלוקת ובלבד שרק חבר קבוצה אחד יהיה זכאי לפיצוי בגין אותו רכב קבוצה ואותה תקופת המתנה (במלואה או חלקה). מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר שהמפקח יהיה רשאי להכריע כי הפיצוי יפוצל בין יותר מחבר קבוצה אחד.

21. במקרה חריג בו חבר קבוצה יטען כי התקלה מופיעה ברכבו גם לאחר התקופה הרלוונטית, וטענתו תאומת על-ידי המשיבה 1 או המפקח על ביצוע ההסדר, ככל שמקרה כזה אכן קיים (ולא ידוע על כך

למשיבות), המשיבות יפעלו כדי לפתור את התקלה לאלתר. לחבר קבוצה זה יינתן פיצוי בהתאם למשך תקופת ההמתנה (כמפורט בסעיף 11 לעיל).

22. הפיצוי ישולם לחברי הקבוצה הזכאים בהתאם לסעיף 3.5.10 להסדר הפשרה ובמועדים הקבועים בו.

ב(2).4. מינוי מפקח על ביצוע הסדר הפשרה

23. הצדדים הסכימו כי המפקח יקבל מהמשיבה 1 מסמכים רלוונטיים כפי שייקבע על ידיו כשהדבר נדרש לצורך מילוי תפקידו, וכן יוסמך לבצע כל פעולה שתידרש לשם ביצועו של הסדר הפשרה והשלמתו, לרבות הפעולות המפורטות בסעיף 5.4 להסדר הפשרה.

24. עוד הוסכם כי המפקח יהיה אחראי להגשת דו"חות ביצוע לבית המשפט הנכבד, כמפורט להלן:

(א) בחלוף 3 חודשים מהמועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, יגיש המפקח דו"ח ביניים (להלן – "דו"ח הביניים").

(ב) עם תום ביצוע הסדר הפשרה יגיש המפקח דו"ח מסכם, אשר יכלול את פירוט הפעולות שביצע במסגרת תפקידו, וכן את הסכום הכולל של הפיצוי שניתן בפועל לחברי הקבוצה במסגרת ההסדר (להלן – "הדו"ח המסכם").

(ג) לפני הגשת הדו"ח המסכם, המפקח יעביר טיוטה של הדוח לעיון הצדדים. הצדדים רשאים להעביר למפקח הערות לטיוטה של הדוח המסכם בתוך 15 ימים. יישום הערות הצדדים נתון לשיקול דעתו של המפקח.

25. המשיבה 1 תציג בפרסומים השונים לפי הסדר הפשרה את דבר מינויו של המפקח ואת פרטי ההתקשרות עימו.

26. באי-כוח המבקש יהיו רשאים לפנות למפקח בבקשה ולקבל כל נתון בקשר עם ביצוע ההסדר, תוך התחייבות לשמירה על סודיות המידע ולשימוש בו אך ורק לצורך הסדר פשרה זה.

27. לא תעמוד למי מחברי הקבוצה כל טענה ו/או דרישה כלפי המשיבות ו/או מי מטעמן בקשר לכל החלטה של המפקח.

ב(2).5. זרכי הפרסום של הסדר הפשרה

28. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי חברי הקבוצה ייודעו על זכויותיהם על-פי הסדר הפשרה והאופן בו באפשרותם לממשן, באמצעים הבאים:

(א) המשיבה 1 תפרסם את ההודעה הראשונה וכן את ההודעה השנייה לאחר אישור הסדר הפשרה בשני עיתונים יומיים, בהתאם להוראות הדין ועל-פי נוסחים מוסכמים שיוגשו לאישורו של בית המשפט הנכבד.

(ב) בתוך 15 ימים מהמועד הקובע, המשיבה 1 תפרסם את ההודעה השנייה גם בעמוד המידע לציבור על הסדרי פשרה שבאתר האינטרנט שלה (שכתובתו: www.championmotors.co.il),

ובלוחות המודעות במרכזי השירות המורשים. בחלוף המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, ההודעה לציבור תוסר.

(ג) עם העלאת אתר האינטרנט הייעודי, יופיע באתר האינטרנט של המשיבה 1 קישור לאתר הייעודי. בחלוף המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, האתר הייעודי לא יהיה עוד נגיש.

(ד) במועד הראשון להגשת בקשות לפיצוי (קרי, המועד בו אתר האינטרנט הייעודי עלה לאוויר), וכן 15 ימים לפני המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, המשיבה 1 תשלח לחברי הקבוצה מסרונים לטלפונים הסלולריים המיידעים אותם על הסדר הפשרה, בנוסח המצורף להסדר **כנספח 1**, ובהתאם לאמור בסעיף 4.1.3 להסדר הפשרה. כמו כן, תדאג המשיבה 1 ליידע על אודות הסדר הפשרה את חברות ציי הרכב (חברות ליסינג והשכרה) מבין חברי הקבוצה שרכשו ממנה את רכבי הקבוצה.

ב(2).6. סילוק, ויתור ומעשה בית דין

29. הצדדים הסכימו כי אישור הסדר הפשרה, על-פי תנאיו, על-ידי בית המשפט הנכבד, יהווה ויתור וסילוק סופיים ומוחלטים של טענותיהם של המבקש וכלל חברי הקבוצה. בתוך כך, המבקש וכל אחד מחברי הקבוצה מוותרים ויתור וסילוק סופיים ומוחלטים על כל טענה, דרישה, תביעה או זכות, ישירה או עקיפה, בין שידועה להם היום ובין שאינה ידועה, כלפי המשיבות וחברות-בנות או חברות קשורות אליהן במישרין ו/או בעקיפין, מרכזי השירות המורשים (כהגדרתם בסעיף 1.5 להסדר הפשרה), בעלי מניות, דירקטורים, מנהלים, נושאי משרה, ספקים, עובדים וכל הפועלים מטעמם, מכוח הטענות, עילות התביעה והנזקים שבבקשת האישור, ועל כן יהיו מנועים מהגשת תביעה, אישית או ייצוגית, כנגדם בכל עניין מבין העניינים המנויים לעיל. יובהר שמעשה בית הדין לא יחול בקשר עם טענה, עילת תביעה או נזק שלא הוזכרו בבקשת האישור.

30. עוד הוסכם, כי הוויתור ומעשה בית הדין המוגדרים לעיל לא ימנעו מחברי הקבוצה שברכבם אירעה התקלה והם פנו לטיפול בה, אך נאלצו להמתין פחות מ-6 שבועות עד הטיפול בה, להגיש תביעה פרטנית לנזק נטען בקשר עם העניינים האמורים.

31. אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד יהווה מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי המבקש וחברי הקבוצה (למעט חברי קבוצה שיגישו הודעת יציאה מהקבוצה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק).

32. הצדדים הסכימו והבהירו כי הסדר הפשרה, על כל התנאים וההתחייבויות שנטלו על עצמן המשיבות, נעשה מבלי לגרוע מטענות מי מהצדדים בבקשת האישור, ומבלי שהאמור בהסדר יחשב כהסכמה ו/או הודאה של מי מהצדדים בטענות ו/או הכחשות הצד השני. מבלי לגרוע מהאמור, אין בהסדר משום הוכחה או הודאה, בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, בדבר אחריות ו/או נזק כלשהו שנגרם לחברי הקבוצה כנטען בתובענה ובבקשת האישור ו/או פטור מאחריות ו/או היעדר נזק כנטען בתשובה. המשיבות מכחישות כי הן נושאת באחריות ו/או חבות כלשהי כלפי המבקש ו/או חברי הקבוצה, ביחס לנטען בתובענה ובבקשת האישור, בעבר, בהווה או בעתיד. המבקש מכחיש את כל טענות ההגנה של המשיבות.

ב(2).7. הסכמות נוספות בין הצדדים במסגרת הסכם הפשרה

33. הצדדים הסכימו כי במקרה שבית המשפט הנכבד לא יאשר את הסדר הפשרה, או יודיע לצדדים כי אישור הסדר הפשרה יותנה בתנאים החורגים מתנאי הסדר הפשרה בהתאם לסמכותו על-פי סעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להודיע על ביטול הסכם הפשרה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת בכתב ובתוך 14 ימים מהמועד שנמסר לו העתק החלטת בית המשפט.
34. במקרה שיוגשו ערעור על פסק הדין או בקשה לביטול פסק הדין, ויתקבלו ערעור או בקשה לביטול כאמור, באופן המשנה הוראה מהותית בהסדר הפשרה, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים, להודיע על ביטול הסדר הפשרה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת בכתב ובתוך 14 ימים מהמועד שנמסר לו העתק פסק דין או החלטה כאמור.
35. במקרה שיוודעו לפחות 30 מחברי הקבוצה על רצונם שהסדר הפשרה לא יחול עליהם, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, ובית המשפט הנכבד יתיר להם לצאת מן הקבוצה, באופן שעלול להעמיד את מי מהמשיבות בסיכון של תביעה חוזרת מסוגן של התביעות ולהסב למי מהן עלויות ניהול הליך אשר הסדר פשרה זה נועד למנוע, תהיה המשיבה 1 רשאית להודיע על ביטול הסדר הפשרה, וזאת בתוך 30 ימים ממועד אישור פרישתו של חבר הקבוצה האחרון על-ידי בית המשפט, בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולבאי-כוח המבקש.
36. בכל מקרה של ביטול ההסדר על יסוד אחד התרחישים המפורטים לעיל, או מכל סיבה אחרת, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה, על כל נספחיו, יהיה בטל מעיקרו וחסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה ולא ניתן יהיה להשתמש בהסדר ו/או בטיטות ההסדר ו/או במידע ונתונים כלשהם שהועברו בין הצדדים לצורך גיבוש ההסדר, כל שימוש שהוא בהליך משפטי, ואלו גם לא ישמשו את הצדדים כראיה בכל דרך שהיא, אם ישובו הצדדים לנהל את ההליך המשפטי בבית המשפט, ולא יהיה באמור בהסדר זה כדי לגרוע ו/או לפגוע מכל טענה של הצדדים האחד כנגד משנהו.
37. המשיבות יישאו בעלויות הנוגעות לביצוע הסדר הפשרה, עלויות הפרסום, משלוח הודעות ושכר המפקח. המשיבות לא תישאנה בכל עלות נוספת לצורך אישורו או יישומו של הסדר הפשרה, למעט העלויות והסכומים שצוינו במפורש בהסדר הפשרה.

ג. הסדר הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר, ומהווה את הדרך

היעילה וההוגנת ביותר להכרעת המחלוקת

38. הסדר הפשרה המפורט לעיל ראוי, הוגן וסביר, ומשרת את עניינם של הצדדים וחברי הקבוצה, בין היתר, בשים לב להערכת הסיכונים והסיכויים הכרוכים בהמשך ניהול ההליכים המשפטיים.
39. במסגרת הסדר הפשרה יוענק פיצוי לכל חברי הקבוצה שברכבם התעוררה התקלה והם פנו לטפלה, אך נדרשו להמתין תקופה משמעותית עד לפתרונה. במובן זה, הפיצוי עולה בקנה אחד עם סעיף 20(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, לפיו העדיפות הראשונה היא מתן סעד "לכל אחד מחברי הקבוצה שהוכחה זכאותו לפיצוי או לסעד".

40. לצד זאת, הסדר הפשרה מייתר את הצורך של חברי הקבוצה בהוכחת יסודותיהן של עילות התביעה והנזקים הנטענים בבקשת האישור כתנאי לקבלת סעד, כך שחבר קבוצה שהתקלה אירעה ברכבו והוא פנה לטיפול בה, אך נאלץ להמתין תקופה משמעותית עד לפתרונה, יהיה זכאי לפיצוי כמפורט לעיל, מבלי צורך להוכיח את תביעתו – והכל כבר עתה, וללא צורך להמתין לסיום ההליכים המשפטיים, ככל שהיה ניתן לזכות את חברי הקבוצה (ובמידה שטענות המבקש היו מתקבלות, במלואן או חלקן).
41. טיב והיקף הפיצוי הניתן במסגרת הסדר הפשרה מהווים כשלעצמם הישג עבור חברי הקבוצה. הסדר הפשרה משקף חלק ניכר מהסעדים שנותרו בבקשת האישור, לאחר שהושק עדכון תוכנה כפתרון לתקלה והחל להיות מיושם בפסי הייצור וברכבי הקבוצה במסגרת קמפיין שירות (קרי, ללא עלות). יצוין כי ברירת המחל, לפיה הפיצוי לחברי הקבוצה הזכאים יינתן כפיצוי כספי, משמעותית בפני עצמה, בפרט בהתחשב באופייה של התקלה והנזקים הנטענים בגינה (טרדה ועוגמת נפש); וכי גובהו יגובש במסגרת מנגנון סדור במסגרתו הצדדים יגישו את עמדותיהם ובית המשפט הוא שיכריע ביניהן.
42. גם ברמה הפרקטית, הענקת הפיצוי כעת, בשלב המקדמי של בקשת האישור, מטבע הדברים יוצרת שווי גבוה ועדיף יותר לחברי הקבוצה, לעומת פיצוי שיוענק, אם בכלל, בחלוף שנים רבות ורק לאחר בירור ההליכים המשפטיים עד תומם. ממילא ספק רב כי רצוי (לא כל שכן, ראוי) – הן מהיבט טובת הקבוצה והן מהיבט המשאבים השיפוטיים – להמשיך לנהל שנים רבות את ההליך, לאחר שלטענת המשיבות התקלה נפתרה בעקבות עדכון התוכנה שהשיקו המשיבות.
43. המנגנון המוסכם לפיו יבוצע ההסדר מלמד גם הוא על כך שהסדר הפשרה נועד להיטיב באופן כן עם חברי הקבוצה. חברי הקבוצה יוכלו להגיש בקשות לפיצוי ללא קושי באמצעות ממשק מקוון, כמפורט בהסדר הפשרה, יזכו לסיוע בכך ככל שיידרשו לו, ואף ניתנו להם הקלות בדרישות הראייתיות כדי לקבל את הפיצוי.
44. על כך שהסדר הפשרה ראוי והוגן מצביעה גם העובדה שהוא גובש בסיוע המגשרת, שהינה בעלת ניסיון רב בהליכים כגון דא. גם בית המשפט הנכבד גילה דעתו, במסגרת הדיונים שנערכו בפניו, כי מדובר במקרה המתאים להסתיים בהסדר, וזאת לאחר שבמסגרת ההליך הצדדים הציגו בפירוט את מכלול הטענות העובדתיות והמשפטיות העומדות להם. לצד זאת, יש משמעות גם לכך שהסדר הפשרה הוא תוצר של משא-ומתן ארוך ומורכב בין באי-כוח הצדדים, להם ניסיון משמעותי בניהול הליכי תובענות ייצוגיות. כפי שקבע כב' הנשיא גרוניס, "בבחינת הסדר פשרה יש להתחשב בכך שהסכמת הצדדים משקפת גם את הסיכונים והסיכויים של כל אחד מהצדדים בניהול התובענה הייצוגית" (רע"א 4129/14 דור כימיקלים בע"מ נ' גילמן, פס' 10 (נבו 2.4.2015)).
45. בנסיבות אלו, וכאשר עלה בידי הצדדים להסכים על סיום ההליך באופן מיטבי, אין כל טעם להכריע במחלוקת על-ידי שמיעת ההליך עד תומו, ויהיה בכך בזבוז זמן שיפוטי יקר ומשאבים רבים שלא לצורך.

ד. היעדר צורך במינוי בודק

46. המשיבות סבורות כי בנסיבות המקרה דנן אין צורך ואין טעם במינוי בודק לצורך אישור הסדר הפשרה, וזאת בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק. המבקש אינו מתנגד לאי מינוי בודק.

47. כאמור, הסדר הפשרה גובש לאחר הליך גישור ממושך, מקיף ומורכב שנערך בפני המגשרת, לה הייתה גישה מלאה לטענות הצדדים, ראיותיהם, נתוניהם ותחשיביהם, כך שניצבה בפניה התמונה המלאה ביחס לתיק (ר' למשל: ת"צ (כלכלית ת"א) 48536-12-17 **חורב נ' פועלים אי.בי.אי. - ניהול וחיתום בע"מ**, פס' 10 ו-34 (נבו 19.5.2021)).

48. זאת ועוד, בחינת הוגנותו של הסדר הפשרה נוגעת בעיקרה להערכת סיכויי ההליך, וזו מלאכה המצויה בתחום מומחיותו של בית המשפט הנכבד, וגם מטעם זה אין טעם במינוי בודק, שכן **"שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעת בית המשפט"** (ת"צ (מח' מר') 14144-05-09 **הראל פיא קרנות נאמנות בע"מ נ' לנדמארק גרופ בע"מ**, פס' 27 (נבו 5.9.2017); ת"צ (מח' מר') 164-12-07 **שרייר נ' מהדרין בע"מ**, פס' 19 (נבו 24.2.2009)).

49. המסקנה שלפיה אין למנות בודק מתחייבת גם לאור היקפו הכספי של התיק. בנסיבות אלה, דומה כי מינוי בודק יעמיס על הצדדים עלויות מיותרות שבוודאי עולות על התועלת שבמינוי. על חשש זה עמד בית המשפט המחוזי בש"א (מח' ת"א) 3058/07 **ארגס נ' תנובה מרכז שיתופי לתוצרת חקלאית בע"מ**, פס' 20 (נבו 13.9.2009):

"מינויו של בודק על ידי בית משפט מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף - באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו. במילים אחרות, ישנם מקרים שבהם העלויות הכרוכות במינוי בודק עלולות לטרפד הוצאה לפועל של הסדרי פשרה ראויים, יעילים ורצויים הן עבור קבוצת התובעים והן עבור הציבור בכללותו".

50. לאור כל האמור, סבורות המשיבות כי יש לקדם הליך אישור מהיר ויעיל, ובתוך כך להימנע ממינוי בודק שיסרב את ההליך ויאמיר עלויות שלא לצורך. המבקש אינו מתנגד לכך.

ה. המלצת הצדדים בעניין פסיקת גמול, שכר טרחה והחזר

הוצאות

51. הצדדים מגישים בזאת לבית המשפט הנכבד המלצה מוסכמת, בהתאם להוראות סעיף 18(ז)(2) לחוק, לקבוע כי ישולם גמול למבקש ושכר טרחה לבאי-כוחו (להלן – **"הגמול"** ו-**"שכר הטרחה"**), כאחוז משווי הפיצוי או שווי ההטבות שיוענקו לחברי הקבוצה במסגרת ההסדר, וזאת בשלוש פעימות:

(א) **פעימה ראשונה**: במועד הקובע תשולם מקדמה (שלא תוחזר בכל מקרה) עבור תשלום הגמול ושכר הטרחה על סך של 150,000 ש"ח, לפי החלוקה הבאה: 75% עבור שכר טרחה ו-25% עבור גמול (להלן – **"החלוקה לגמול ושכר טרחה"**). בנוסף, במועד זה יוחזרו למבקש הוצאותיו בסכום סופי ומוחלט של 52,428 ש"ח.

(ב) **פעימה שנייה**: 15 ימים לאחר המועד האחרון לבדיקת הבקשות לפיצוי על-ידי המשיבה 1 (סעיף 3.5.5 להסדר הפשרה), ישולם תשלום שני של גמול ושכר טרחה, אשר יחושב על פי המדרגות המפורטות בסעיף 52 להלן, על בסיס 80% משווי הפיצוי או שווי ההטבות שנבחרו על ידי חברי הקבוצה ואושרו על-ידי המשיבה 1.

(ג) **פעימה שלישית**: בתוך 30 ימים מהמועד בו יאשר בית המשפט את הדו"ח המסכם של המפקח, תשולם יתרת הגמול ושכר הטרחה שלא שולמו בפעימות הקודמות, אשר תחושב על פי המדרגות

המפורטות בסעיף 52 להלן, על בסיס יתרת שווי הפיצוי או שווי ההטבות שיוענקו בפועל לחברי הקבוצה, כפי שידווח על-ידי המפקח.

52. יובהר כי התשלומים בפעמימה השנייה והשלישית כמפורט לעיל יחושבו תוך ניכוי סכום המקדמה ששולם בפעמימה הראשונה, לפי החלוקה לגמול ושכר טרחה ובהתאם למדרג הבא: שווי בפועל עד 5 מיליון ש"ח – 25%; מעל 5 מיליון ש"ח ועד 10 מיליון ש"ח – 20%; מעל 10 מיליון ש"ח – 15%, הכול בתוספת מס ערך מוסף.

53. המשיבות תשלמנה את שכר הטרחה בדרך של העברה בנקאית לחשבונם של באי-כוח המבקש, בכפוף למסירת פרטי החשבון למשיבות, יחד עם המצאת אישורים מאת באי-כוח המבקש על ניהול ספרים, ניכוי מס במקור וניהול חשבון של באי-כוח המבקש. אם לא יומצא אישור ניכוי מס כאמור, יועבר שכר הטרחה בניכוי מס כדין. המשיבות תשלמנה את הגמול בדרך של העברה בנקאית לחשבונם של המבקש, בכפוף למסירת פרטי החשבון ואישור ניהול חשבון. כנגד כל תשלום שיבוצע עבור שכר טרחה, יוציאו באי-כוח המבקש קבלות כדין.

54. המלצת הצדדים לגמול ושכר הטרחה ראויה והוגנת בנסיבות העניין. ראשית, ההמלצה מביאה בחשבון את מידת ההשקעה שנדרשה מהמבקש ובאי-כוחו במסגרת הגשת וניהול בקשת האישור, שכללה בין היתר הגשת כתבי טענות הנתמכים בחוות דעת מומחה, הגשת בקשה לגילוי מסמכים ומענה על שאלונים, ייצוג בארבע ישיבות קדם משפט, וכן בניהול משא-ומתן ארוך ומורכב לפשרה, במשך למעלה משנה וחצי. המבקש ובאי-כוחו נטלו אפוא סיכון משמעותי בניהול בקשת האישור. לצד זאת, באי-כוח המבקש עוד צפויים להשקיע משאבים נוספים בליווי ביצוע הסדר הפשרה, שצפוי לארוך עוד חודשים ארוכים.

55. עוד הובאו בחשבון התועלת שהושגה עבור חברי הקבוצה בזכות בקשת האישור, ובכלל זה הפיצוי עצמו. כמו כן, בקשת האישור הובילה למיקוד תשומת הלב והאצת מאמצי המשיבות לפתור את הנושא, במסגרת יישום מקומי מהיר של עדכון התוכנה ויידוע חברי הקבוצה לגביו.

56. לבסוף, הגמול ושכר הטרחה כרוכים בשווי הפיצוי או ההטבות כפי שיוענקו בפועל, בהתאם למדרגות הקבועות בפסיקה (רע"א 2957/17 סופרגז חברה ישראלית להפצת גז נ' שוורצמן (נבו 17.3.2024)), וממילא ישולמו שלא על חשבונם של חברי הקבוצה.

57. לאור המפורט לעיל, הצדדים סבורים כי הגמול ושכר הטרחה המומלצים מצויים במתחם המקובל ומידתיים ביחס לשווי הפיצוי וההטבות להם יזכו חברי הקבוצה.

ו. יש לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית

המשפט

58. עוד במסגרת ההליך לאישור הסדר הפשרה, המשיבות מבקשות מבית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, ולפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

59. שיקול דעתו הרחב של בית המשפט להורות כאמור קבוע בתקנה 7א(א)(3), כדלקמן:

"ניתן פסק דין בהליך המקבל את התובענה כולה או חלקה או פסק דין המאשר הסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, ישלם המשיב את חלקה השני של האגרה וישפה את המבקש על סכום האגרה ששילם בעד חלקה הראשון של האגרה בתוספת הפרשי הצמדה למדד; על אף האמור, רשאי בית המשפט לפטור את המשיב מתשלום חלקה השני של האגרה לפי פסקה זו, כולה או חלקה, מטעמים מיוחדים שיירשמו".

60. תכליתו של מתן שיקול דעת זה לבית המשפט, הובהרה בת"צ (מח' ת"א) 16612-01-21 אמרג'י נ' טרקלין חשמל בע"מ, פס' 56 (נבו 6.3.2022), כדלקמן:

"ככלל, המחצית השנייה של האגרה נועדה לשקף קיומו של הליך הוכחות ושמיעת עדויות באופן שיכסה את המאמץ שהגורמים המשפטיים כולם משקיעים בהליך. שעה שהצדדים השכילו להגיע הסדר פשרה ראוי, ולחסוך את המשאבים שהיו מוקצים לצורך כך, אין זה נכון להשית עליהם את תשלום המחצית השנייה של האגרה. זהו טעם מיוחד אשר בענייננו מצדיק בעיני את הפטור האמור".

61. בהתאם, הפסיקה מנתה רשימה, לא סגורה, של שיקולים שיש לשקול במסגרת בחינת בקשה כגון דא. כך, למשל, נפסק בת"צ (מח' מר') 50737-01-19 יובל לפינר, משרד עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ, פס' 43 (נבו 5.4.2021) (להלן – "עניין לפינר"):

"בגדר השיקולים לבחינת בקשה למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה עם סיום המחלוקת בתובענה הייצוגית ראוי לשקול בין היתר את השיקולים כדלקמן: אופן סיום ההליך - היינו האם התובענה התקבלה בכללותה או בחלקה; האם ההליך הסתיים בהסדר פשרה או בהסתלקות; השלב בו הסתיים ההליך; מספר הדיונים שהתקיימו בהליך ומהותם; כתבי הטענות שהוגשו; הליך גישורי אם התקיים, אשר סייע בגיבוש הסדר הפשרה שאושר על-ידי בית המשפט. אין מדובר ברשימה סגורה".

62. בחינת השיקולים האמורים מובילה למסקנה כי יש לפטור את המשיבות מתשלום מחציתה השנייה של אגרת בית המשפט, שכן המחלוקת בענייננו הסתיימה בהסדר פשרה המשרת היטב את האינטרסים של הקבוצה והציבור, לאחר שהצדדים ניהלו משא-ומתן ממושך ומורכב (לרבות בפני המגשרת), שיתר בסופו של יום את הצורך של בית המשפט הנכבד להשקיע משאבים בניהול ההליך.

63. בעניין לפינר (פס' 42), נקבע כי "ראוי לפיכך לאפשר לצדדים שלא צרכו שירות משפטי מלא לשלם אגרה בשיעור מופחת ואף לתמרץ את בעלי הדין לסיים את ההליכים בפשרות טובות".

64. בענייננו, הצדדים הגיעו להסדר הפשרה בטרם התקיימו דיוני הוכחות בתיק, באופן המביא לחיסכון בזמן שיפוטי ובהשקעת המשאבים הנדרשים לניהול בקשת האישור עד תומה. בנסיבות אלה, נוהגים בתי המשפט לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה (ר' למשל: ת"צ (מח' מרכז) 2953-01-22 קטן נ' כלמוביל בע"מ (נבו 17.10.2025); ת"צ (מח' ת"א) 29994-07-17 הר-צבי נ' ג'יטי גטאקסי סרוויס ישראל בע"מ (נבו 31.10.2023).

ז. סוף דבר

65. על יסוד כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש ברישא לבקשה זו.

66. יובהר כי אין בתיאור הסדר הפשרה בבקשה זו כדי למצות או לגרוע או לפרש את הוראותיו, וכי נוסחו המחייב של הסדר הפשרה הוא הנוסח המלא המצורף לבקשה זו כנספח "א". במקרה של אי-התאמה בין האמור בבקשה זו לבין הוראות הסדר הפשרה, יגברו הוראותיו של הסדר הפשרה.
67. בקשה זו נתמכת בתצהירי הצדדים ובאי-כוחם, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק ותקנות 12(ב)(1) ו-12(ב)(2) לתקנות.
68. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

הסדר פשרה

שנערך ונחתם ביום 29 במרץ 2026

בין:

רועי חרפק, ת"ז 040857559

ע"י ב"כ עוה"ד גיל רון ו/או הדס הולצשטיין-תמיר
ו/או אהרן רבינוביץ
ממשרד גיל רון, קינן ושות', עורכי דין
ממגדל המוזיאון, רח' ברקוביץ 4, תל-אביב יפו 6423806
טל': 03-6967676 ; פקס: 03-6967673
דוא"ל: office@ronlaw.co.il

מצד אחד

(להלן: "המבקש");

לבין:

1. צ'מפיון מוטורס בע"מ ח.פ. 513973255

2. Skoda Auto a.s., חברה זרה

ע"י ב"כ עוה"ד רון פלג ו/או רונן זיו ו/או שי גרף ו/או אחי
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103100 ; פקס: 03-6103111

מצד שני

(להלן יחד: "המשיבות");

הואיל

וביום 31.1.2023 הגיש המבקש נגד צ'מפיון מוטורס בע"מ (להלן: "המשיבה 1" או "צ'מפיון מוטורס") ונגד Skoda Auto a.s. (להלן: "המשיבה 2" או "סקודה"), כתב תביעה ובקשה לאישור התובענה כייצוגית בת"צ 77799-01-23 (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור"), בהן טען, בין היתר, לקיומו של כשל במערכת ה-Travel Assist, שעניינו חיווי מלווה בצפצוף המתריע על כך שהמערכת אינה זמינה, ברכבים מתוצרת סקודה ששווקו בישראל (להלן: "התקלה מושא בקשת האישור");

והואיל

וביום 12.8.2023 הגישו המשיבות תשובה לבקשת האישור (להלן: "התשובה"), שבה הן דחו טענות רבות שנטענו בבקשת האישור, לא הודו בכל אחריות וטענו טענות נוספות, כמפורט בתשובה;

והואיל

וביום 11.10.2023 המבקש הגיש תגובה לתשובה;

והואיל

ולאחר הגשת כתבי הטענות התקיימו ארבעה דיוני קדם משפט, במסגרתם בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לפנות להליך גישור;

והואיל ובהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד, פנו הצדדים להליך גישור בפני המגשרת, כבוד השופטת (בדימוס) הילה גרסטל (להלן: "המגשרת"), שבמסגרתו הציעה המגשרת מתווה לפשרה. על בסיס מתווה זה, המשיכו הצדדים בהידברות ישירה, ולאחר ששקלו את הסיכונים והסיכויים העומדים לכל אחד מהם בניהול ההליך, עלה בידם להגיע להסכמות שתייתרנה את המשך ניהולו, כמפורט בהסדר פשרה זה;

והואיל ובכוונת הצדדים בהסדר פשרה זה להסדיר את כל תביעות חברי הקבוצה, כפי שתוגדר להלן, בקשר עם התקלה מושא בקשת האישור;

והואיל והמבקש ובאי כוחו ניהלו משא ומתן נמרץ לצורך גיבוש ועיצוב תנאי הסדר הפשרה, ועל אף שהם סבורים שהמשיבות נושאות באחריות מלאה לתקלה מושא בקשת האישור, הרי שבהתבסס על ניתוח העובדות והדין הרלוונטי לטענות בתובענה ובבקשת האישור, היקף התובענה, בהתחשב בנטל ובהוצאות הצפויות לניהול התובענה, הכוללים את הסיכונים ואי-הוודאות הכרוכים בהליך המשפטי ובהליכי הערעור, הגיעו למסקנה כי הסדר הפשרה הינו הוגן, סביר ומשרת בצורה הטובה ביותר את האינטרס של המבקש וחברי הקבוצה שאותם הוא מבקש לייצג;

והואיל ולמרות שהמשיבות סבורות שהן אינן נושאות באחריות ביחס לטענות שנטענו בתובענה ו/או בבקשת האישור, וכי יש להן טענות הגנה טובות, הן נאותות להתקשר בהסדר הפשרה על מנת להגיע לפתרון סופי וממצה לכל הטענות הנטענות נגדן על ידי המבקש בקשר עם התקלה מושא בקשת האישור, להימנע מהוצאות נוספות, מאי-הנוחות ומהטרחה שבניהול הליך משפטי מתמשך, ומובהר בזאת כי המשיבות לא היו מתקשרות בהסדר הפשרה אלמלא האמור לעיל;

והואיל והצדדים סבורים כי ההסדר המוצע, כפי שיפורט להלן, הוא הסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להסדיר את המחלוקות בנסיבות העניין;

והואיל והצדדים הגיעו להסדר פשרה, כמפורט וכמוסכם להלן;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא ופרשנות

- 1.1. המבוא והנספחים להסדר פשרה זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. הסדר פשרה זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר.
- 1.3. חלוקת הסדר פשרה זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות הסדר הפשרה.
- 1.4. הסדר הפשרה יהיה חסר תוקף ובטל אם לא אישר בית המשפט הנכבד את הסדר הפשרה על כל רכיביו. כל עוד לא אושר הסדר הפשרה, הוא לא ישמש, גם אם נחתם, כראיה בכל הליך והצדדים לא יהיו רשאים לעשות בו כל שימוש מלבד לצורך קידום הפשרה.

- 1.5. למונחים הבאים בהסדר פשרה זה תהיה המשמעות המופיעה לצידם:
- "החוק"** חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
- "התקנות"** תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
- "בית המשפט"** בית המשפט המחוזי מרכז-לוד.
- "הסדר הפשרה"** הסדר פשרה זה.
- "המבקש"** כמפורט בכותרת הסדר הפשרה.
- ו-"באי-כוח המבקש"**
- "המשיבות"** כמפורט בכותרת הסדר הפשרה.
- ו-"באי-כוח המשיבות"**
- "רכבי הקבוצה"** רכבים מהדגמים הבאים, שנות הייצור (שנות מודל יצרן) והתווים הראשונים של קודי הדגם המפורטים לצידם: אניאק (5A) (2021-2023); קארוק (NU) (2021-2022); קודיאק (NS) (2021-2023); אוקטביה (NX) (2021-2023); סקאלה (NW) (2021); קאמיק (NW) (2021); סופרב (3V) (2021-2023), אשר יוצרו על-ידי סקודה ויובאו לישראל על-ידי צ'מפיון מוטורס. המשיבה 1 מצהירה בחתימתה על הסדר הפשרה כי כל הדגמים שפורטו בבקשת האישור (סעיף ב', עמ' 2) נכללים ברשימה האמורה.
- "הקבוצה" או "חברי הקבוצה"** כל מי שהיה ו/או הינו ו/או יהיה, עד למתן פסק דין חלוט בתובענה הייצוגית, בעלים או מחזיק (לרבות בהחכר תפעולי) של רכב מרכבי הקבוצה.
- "התקופה הרלוונטית"** התקופה שבין חודש ינואר 2021 לבין חודש ספטמבר 2023 (כולל).
- "התקלה"** כשל במערכת ה-Travel Assist שברכבי הקבוצה, שעניינו חיווי מלווה בצפצוף אשר מתריע על כך שהמערכת אינה זמינה, שהופיע באופן שגוי ולא בשל פעילות צפויה ומתוכננת של המערכת, וזאת במהלך התקופה הרלוונטית.
- "מרכז שירות מורשה"** מוסד מורשה מטעם המשיבה 1, אשר מופיע או שהופיע בעבר ברשימת מרכזי השירות המורשים שזמינה באתר האינטרנט שלה.
- "פנייה לטפל בתקלה"** פניית חבר קבוצה למשיבה 1 או למרכז שירות מורשה או לנציג מוסמך מטעמה בבקשה לטפל בתקלה במהלך או "פנייה"

התקופה הרלוונטית, אשר תועדה ברישומי המשיבה 1 או ברישומי מרכז שירות מורשה, או לחלופין פנייה אשר חבר הקבוצה הציג ראיות לה, כמפורט בסעיף 3.5.3 להלן.

"תקופת המתנה"

פרק הזמן הנספר ממועד פניית חבר הקבוצה לטפל בתקלה ועד למועד שבו התקלה נפתרה. מובהר שבמניין ימים זה תבוא התקופה שבה התקלה טופלה לראשונה על-ידי המשיבה 1 או מרכז שירות מורשה מטעמה אך חזרה על עצמה ועל-כן חבר הקבוצה פנה באופן חוזר לטפל בתקלה, או התקופה שבה חבר הקבוצה נענה על-ידי המשיבה 1 או נציג מוסמך מטעמה שלא קיים פתרון זמין לתקלה ועל-כן התבקש להמתין עד לזמינות עדכון תוכנה. ככל שהטיפול בתקלה נמנע מהמשיבה 1 או מי מטעמה בשל העובדה שחבר הקבוצה בחר שלא להגיע למרכז השירות המורשה מסיבותיו, לא תיחשב התקופה שנבעה מעיכוב זה במניין הימים של תקופת המתנה.

"חבר קבוצה הזכאי לפיצוי"

חבר קבוצה אשר ברכבו אירעה התקלה והוא פנה לטפל בה, אך נאלץ להמתין תקופת המתנה משמעותית (כמפורט בסעיף 3.2.1 להלן).

"מועד האישור הראשוני"

המועד בו אישר בית המשפט כי לא מצא טעם לדחות את הבקשה לאישור הסדר הפשרה על הסף.

"המועד הקובע"

30 יום מן המועד בו תהפוך החלטת בית המשפט המאשרת את הסדר הפשרה לפסק דין חלוט, בהתאם להוראות סעיף 19 לחוק.

2. הצהרות הצדדים

- 2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסדר הפשרה, ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועד, הכל בכפוף לאישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט.
- 2.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, ובהתאם, הסדר הפשרה נערך מבלי להודות באחריות כלשהי של המשיבות בטענות המועלות בגדרי התובענה ו/או בקשת האישור ובלי שיש בכך הודאה מצד המבקש כי המשיבות אינן נושאות באחריות מלאה בגין התקלה.
- 2.3. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להוציא את הסדר הפשרה אל הפועל ולהסיר כדין כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה, כדי שבסופו של יום יאושר הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט כלשונו. בכלל כך, מתחייבים הצדדים לפנות לבית המשפט בפנייה מפורטת

ומנומקת, ובמידת הצורך להציג את הטיעונים במהלך דיון בבית המשפט, באופן שמצביע ומבסס את היותו של הסדר הפשרה, על כלל חלקיו, ראוי והוגן.

2.4. מטרת הסדר הפשרה היא להביא לכלל סיום סופי ומוחלט של מכלול המחלוקות בין המבקש, המשיבות וחברי הקבוצה, ביחס לטענות שהועלו בתובענה ובבקשת האישור בקשר עם התקלה מושא בקשת האישור, ולכלל זכות, עילה או סעד הנובעים מהן, ולמיצוי זכויות התביעה של כלל הגורמים בגין עילות התביעה, כל זאת בדרך של מתן סעד הולם לחברי הקבוצה. בכל מקרה של מחלוקת באשר לפרשנות הסדר הפשרה, תאומץ פרשנות שמטרתה להגשים מטרה זו.

2.5. הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד ליתן להסדר הפשרה תוקף של פסק דין במסגרת התובענה.

3. הפיצוי במסגרת הסדר הפשרה

3.1. לאחר ששקלו הצדדים את הסיכויים והסיכונים העומדים לכל אחד מהם בניהול ההליך, הם מצאו כי הפיצוי כפי שיוצג להלן, הינו ראוי והוגן לחברי הקבוצה בנסיבות העניין.

3.2. הפיצוי

3.2.1. חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי בגין תקופת המתנה משמעותית, יהיו זכאים לפיצוי בהתאם למשך תקופת ההמתנה, כמפורט להלן:

3.2.1.1. חבר קבוצה שנדרש לתקופת המתנה של בין 6 שבועות ל-3 חודשים – יהיה זכאי לפיצוי בסך ש"ח (ייקבע על ידי בית המשפט הנכבד, כמפורט בסעיף 3.3 להלן).

3.2.1.2. חבר קבוצה שנדרש לתקופת המתנה של בין 3 חודשים ל-6 חודשים – יהיה זכאי לפיצוי בסך ש"ח (ייקבע על ידי בית המשפט הנכבד, כמפורט בסעיף 3.3 להלן).

3.2.1.3. חבר קבוצה שנדרש לתקופת המתנה של 6 חודשים ומעלה – יהיה זכאי לפיצוי בסך ש"ח (ייקבע על ידי בית המשפט הנכבד, כמפורט בסעיף 3.3 להלן).

3.2.2. המשיבות יהיו רשאיות להציע לחברי הקבוצה הטבות חלופיות במסגרת היידוע על הסדר הפשרה. לצד ההטבה המשיבות יצינו את שוויה לצרכן. חברי הקבוצה יהיו רשאים לבחור בין הפיצוי להטבה החלופית. ככל שחבר קבוצה לא בחר באופן אקטיבי את ההטבה החלופית שהמשיבות יציעו לו, ככל שיציעו, ישולם לו הפיצוי כמפורט בסעיף 3.5.10 להלן.

3.3. אופן קביעת גובה הפיצוי

3.3.1. גובה הפיצוי ייקבע על ידי בית המשפט, לאחר שיתאפשר לכל אחד מהצדדים להגיש את עמדתו בעניין. בית המשפט יבחר בין עמדת המבקש לעמדת המשיבות, קרי בחירה באחת מהצעות הצדדים, כמפורט להלן:

3.3.1.1. כל אחד מהצדדים יגיש לבית המשפט הודעה בדבר סכומי הפיצוי ההולמים לשיטתו בכל אחת משלוש קבוצות הזכאים שבסעיף 3.2.1

לעיל (להלן: "הקבוצות"), לצד הנמקה לסכומים אלו, באורך שלא יעלה על חמישה עמודים (לא כולל עמוד כותרת). הצדדים יגישו בו-זמנית את הודעותיהם, 21 ימים לאחר האישור הראשוני, עד לשעה 17:00, ומיד לאחר ההגשה (באותה שעה) ימציאו זה לזה את הודעותיהם.

3.3.1.2. 10 ימים לאחר הגשת הודעות הצדדים, כל אחד מהצדדים יגיש הודעה נוספת הכוללת את הצעתו הסופית לעניין סכומי הפיצוי, ויהיה רשאי לצרף לה הנמקה נוספת הכוללת התייחסות לעמדת הצד השני, באורך שלא יעלה על שלושה עמודים (לא כולל עמוד כותרת). הצדדים יגישו את הודעותיהם עד לשעה 17:00, ומיד לאחר ההגשה (באותה שעה) ימציאו זה לזה את הודעותיהם.

3.3.1.3. לאחר הגשת ההצעות הסופיות, תחילה בית המשפט יבחן, ביחס לכל אחת מהקבוצות, אם הפער בין הצעות הצדדים עולה על 10% (כלומר אם סכום השווה ל-90% מההצעה הגבוהה הוא גבוה יותר מההצעה הנמוכה). אם הפער אינו עולה על 10%, ייקבע הסכום הממוצע.

3.3.1.4. אם הפער באיזה מהקבוצות או בכולן עולה על 10%, בית המשפט יבחר ביחס לאותן קבוצות את אחת ההצעות (אך לא יקבע כל סכום אחר, כלומר הצעה אחת תתקבל והצעה אחת תידחה). בית המשפט מוסמך לאמץ עמדת צד אחד ביחס לחלק מהקבוצות ועמדת צד אחר ביחס לקבוצות אחרות, או לאמץ עמדה של צד אחד ביחס לכל הקבוצות.

3.4. לאחר קביעת גובה הפיצוי על-ידי בית המשפט, יינתן למשיבות פרק זמן בן 30 ימים לגיבוש ההטבה החלופית שתוצע לחברי הקבוצה, ככל שאכן ירצו להציע הטבה שכזו ויודיעו על כך לבית המשפט. בהתאם ייתן בית המשפט הוראות ביחס להמשך הליך אישור הסדר הפרשה (הכולל את סכומי הפיצוי ופירוט ההטבה החלופית), כמפורט בסעיף 7 להלן.

3.5. אופן הגשת בקשה לפיצוי, בחינתה והענקתה

3.5.1. המשיבה 1 תקים אתר אינטרנט ייעודי לצורך הגשת בקשות לפיצוי, וזאת בתוך 60 ימים מהמועד הקובע (להלן: "אתר האינטרנט הייעודי").

3.5.2. הגשת בקשה לקבלת פיצוי תבוצע על ידי חברי הקבוצה באמצעות טופס בקשה מקוון בלבד, אשר יהיה זמין באתר האינטרנט הייעודי (להלן: "בקשה לפיצוי"). הבקשה לפיצוי תוגש בצירוף העתק רישיון רכב על שם חבר הקבוצה הפונה ואישור בעלות בחשבון הבנק של חבר הקבוצה הפונה. ככל שחבר הקבוצה מגיש הבקשה לפיצוי אינו בעל רכב הקבוצה אלא מחזיק בו מכוח הסכם חכירה, יצרף חבר הקבוצה אישור על החזקתו ברכב הקבוצה חתום על ידי בעל הרכב ובו מצוינת תקופת חכירת רכב הקבוצה ופרטיו המלאים של חבר הקבוצה.

3.5.3. חבר קבוצה שלטענתו פנה למשיבה 1 או למרכז שירות מורשה או לנציג מוסמך מטעמה בבקשה לטפל בתקלה בתקופה הרלוונטית, אך בהיסטורית הטיפולים

ברכבו, ברישומי המשיבה וברישומי מרכז השירות המורשה אין תיעוד על כך, יהיה רשאי להגיש במסגרת בקשתו לפיצוי ראיות אחרות לפנייתו כאמור, אף אם נעשתה באפיק בלתי-רשמי (כגון תיעוד התכתבות או שיחה מוקלטת עם נציג המשיבה 1), ואלה יבחנו על-ידי המשיבה 1 (כמפורט בסעיף 5.4.3 להלן).

3.5.4. בקשות לקבלת הפיצוי תוגשנה עד 45 ימים מהמועד בו אתר האינטרנט הייעודי עלה לאוויר, כאמור בסעיף 3.5.1 לעיל (להלן: **"המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי"**). לצדדים תעמוד הזכות לפנות לבית המשפט בבקשה להאריך מועד זה ב-45 ימים נוספים, במידת הצורך. ככל שלא יהיה באפשרות חברי קבוצה מסוימים לצרף את המסמכים המפורטים בסעיפים 3.5.2 ו-3.5.10 לעיל ולהלן, חברי קבוצה אלו יוכלו לסמן זאת במסגרת הליך הגשת הבקשה לפיצוי, והם יזכו לסיוע בהשלמת הבקשה. בקשות שתשלחנה לאחר המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי ו/או ללא האסמכתאות הנדרשות בהתאם לאמור בתתי-סעיף 3.5 לעיל ולהלן – תדחנה. אם חבר קבוצה פנה בתוך 90 הימים, ונדרשו ממנו אסמכתאות נוספות, יינתנו לו 30 ימים נוספים להציג את האסמכתאות הנוספות.

3.5.5. הבקשות תיבדקנה על-ידי המשיבה 1, לכל היותר בתוך 60 ימים מהמועד האחרון להגשת הבקשות לפיצוי. במקרים בהם תמצא המשיבה 1 את הבקשה כמוצדקת, תישלח הודעה על כך לחבר הקבוצה ובהתאם יוענק הפיצוי, בהתאם לסעיף 3.5.10 להלן.

3.5.6. מקרים שבהם המשיבה 1 תידחה את הבקשה (מכל סיבה שהיא) ייבחנו על-ידי המפקח על ביצוע ההסדר, אשר לו תהיה הסמכות להכריע במחלוקת באופן סופי. החלטת המפקח תועבר לחבר הקבוצה בתוך 30 ימים ממועד הכרעת המשיבה, ובעקבותיה יועבר, במקרים המתאימים, הפיצוי, בהתאם לסעיף 3.5.10 להלן. אחת לחודש, תימסר לבאי-כוח הקבוצה רשימת המקרים של בקשות שנדחו על-ידי המפקח.

3.5.7. במקרים שבהם תוגשנה בקשות חופפות לפיצוי בגין אותו רכב קבוצה ואותה תקופת המתנה (במלואה או בחלקה), המפקח יכריע במחלוקת ובלבד שרק חבר קבוצה אחד יהיה זכאי לפיצוי בגין אותו רכב קבוצה ואותה תקופת המתנה (במלואה או חלקה). מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר שהמפקח יהיה רשאי להכריע כי הפיצוי יפוצל בין יותר מחבר קבוצה אחד.

3.5.8. במקרה חריג בו חבר קבוצה יטען כי התקלה מופיעה ברכבו גם לאחר התקופה הרלוונטית, וטענתו תאומת על-ידי המשיבה 1, או על-ידי המפקח על ביצוע ההסדר (כמפורט בסעיף 5.4.3 להלן), ככל שמקרה כזה אכן קיים (ולא ידוע על כך למשיבות), המשיבות יפעלו כדי לפתור את התקלה לאלתר. לחבר קבוצה זה יינתן פיצוי בהתאם לתקופת המתנה לפי סעיף 3.2.1 לעיל.

3.5.9. לא תעמוד למי מחברי הקבוצה כל טענה ו/או דרישה כלפי המשיבות ו/או מי מטעמן בקשר לכל החלטה של המפקח.

3.5.10. הפיצוי ישולם לחברי הקבוצה הזכאים באמצעות העברות בנקאיות מס"ב. לצורך כך, לכל בקשה לפיצוי יצורפו צילום המחאה מבוטלת או אישור ניהול חשבון בנק, שאליו

יועבר הפיצוי. ללא צירוף אלו, לא יבוצע תשלום הפיצוי. תשלום הפיצוי יבוצע לא יאוחר מ-45 ימים מההחלטה כאמור בסעיפים 3.5.5 ו-3.5.6 לעיל. אופן הענקת ההטבה החלופית, ככל שזו אכן תוצע, יגובש במסגרת הודעת המשיבות בעניין, כמפורט בסעיף 3.4 לעיל.

4. דרכי הפרסום של הסדר הפשרה

4.1. המשיבות תיידענה את חברי הקבוצה על זכויותיהם על-פי הסדר הפשרה והאופן בו באפשרותם לממשן, מעבר לפרסומים שיבוצעו בהתאם לחוק כאמור בסעיף 7 להלן, באמצעים הבאים:

4.1.1. בתוך 15 ימים מהמועד הקובע, המשיבה 1 תפרסם את ההודעה השנייה על אישור הסדר הפשרה (כמפורט בסעיף 7.2.6 להלן) גם בעמוד המידע לציבור על הסדרי פשרה שבאתר האינטרנט שלה (שכתובתו: www.championmotors.co.il), ובלוחות המודעות במרכזי השירות המורשים. בחלוף המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, ההודעות לציבור תוסרנה.

4.1.2. עם העלאתו של אתר האינטרנט הייעודי, כמפורט בסעיף 3.5.1 לעיל, יופיע באתר האינטרנט של המשיבה 1 קישור לאתר זה לצורך הגשת הבקשות לפיצוי. אתר האינטרנט הייעודי יהיה פעיל עד למועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, ובחלוף מועד זה האתר לא יהיה עוד נגיש.

4.1.3. במועד הראשון להגשת בקשות לפיצוי (קרי, המועד בו אתר האינטרנט הייעודי עלה לאוויר), וכן 15 ימים לפני המועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי, המשיבה 1 תשלח לחברי הקבוצה מסרונים, בנוסח המוסכם המצורף **כנספח "1"** להסדר הפשרה ותיידע אותם על הסדר הפשרה. המסרונים ישלחו לטלפונים הסלולריים של חברי הקבוצה אשר רכשו את רכבי הקבוצה ממנה במקור לפי פרטי ההתקשרות המצויים במאגרי המידע שלה, וכן לחברי הקבוצה אשר לפי רישומיה ביקרו במרכזי השירות המורשים שלה ופרטי ההתקשרות עמם רשומים במערכתיה, לרבות באמצעות פרטי התקשרות מעודכנים כפי שיעודכנו במרכזי השירות השונים על ידי מרכזי שירות אלו. כמו כן, תדאג המשיבה 1 ליידע את חברות ציי הרכב (חברות ליסינג והשכרה) מבין חברי הקבוצה שרכשו ממנה את רכבי הקבוצה אודות הסדר הפשרה.

5. מינוי מפקח על ביצוע הסדר הפשרה

5.1. מוסכם למנות את רו"ח אהוד רצאבי כמפקח על ביצוע הסדר הפשרה (לעיל ולהלן – **"המפקח"**), וכי המשיבות תישאנה בשכרו.

5.2. למפקח המוצע הידע והניסיון הדרושים לצורך תפקידו זה, ואף שימש כמפקח על ביצוע הסדרי פשרה אחרים. הצדדים מצהירים כי אין להם ולא היו להם קשרים עסקיים או אישיים שוטפים כלשהם עם המפקח המוצע.

5.3. בטרם ייכנס לתפקידו, יחתום המפקח על כתב סודיות המצורף להסדר הפשרה **כנספח "2"**.

5.4. המפקח יקבל מהמשיבה 1 מסמכים רלוונטיים כפי שייקבע על ידיו כשהדבר נדרש לצורך מילוי תפקידו, ויוסמך לבצע כל פעולה שתידרש לשם ביצועו של הסדר הפשרה והשלמתו. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, יוסמך המפקח לבצע את הפעולות הבאות:

- 5.4.1. בדיקת נכונותם של מצגי המשיבות ביחס לרכבי הקבוצה וכמויותיהם.
- 5.4.2. פיקוח על איתור חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי ברישומי המשיבה 1, לרבות הדרכים האפשריות לעשות כן באמצעות המערכות של משיבה 1.
- 5.4.3. בחינת בקשות חברי קבוצה לפיצוי שנדחו על-ידי המשיבה 1, לרבות בחינת ראיות לפנייה באפיק בלתי-רשמי, או מקרים חריגים בהם נטען להופעת התקלה לאחר התקופה הרלוונטית אשר לא אומתו על ידי המשיבה 1, כאמור בסעיפים 3.5.3 ו-3.5.8. לעיל.
- 5.4.4. הכרעה במחלוקות בין חברי הקבוצה כאמור בסעיף 3.5.7 לעיל.
- 5.4.5. מענה לשאלות בנושאים שונים באמצעות כתובת דוא"ל ייעודית של המפקח, וכן בדיקת תלונות מצד חברי הקבוצה ביחס לביצוע הסדר הפשרה והכרעה בהן, וזאת לאחר קבלת התייחסות המשיבה 1 ולא יאוחר מ-30 ימים מקבלת התלונה כאמור.
- 5.5. המפקח יהיה אחראי להגיש לבית המשפט דו"ח ביניים לאחר שלושה חודשים מהמועד האחרון להגשת בקשות לפיצוי וכן דו"ח מסכם על אודות ביצוע הסדר הפשרה בתום ביצוע הסדר הפשרה. הדו"ח יכלול את פירוט הפעולות שביצע במסגרת תפקידו, וכן את הסכום הכולל של הפיצוי שניתן בפועל לחברי הקבוצה במסגרת ההסדר (להלן: "**הדו"ח המסכם**").
- 5.6. לפני הגשת הדוח המסכם, המפקח יעביר טיוטה של הדוח לעיון הצדדים. הצדדים רשאים להעביר למפקח הערות לטיוטה של הדוח המסכם בתוך 15 ימים. יישום הערות הצדדים נתון לשיקול דעתו של המפקח.
- 5.7. המשיבה 1 תציג בפרסומים השונים לפי הסדר הפשרה את דבר מינויו של המפקח ואת פרטי ההתקשרות עימו.
- 5.8. באי-כוח המבקש יהיו רשאים לפנות למפקח בבקשה ולקבל כל נתון בקשר עם ביצוע הסדר הפשרה, תוך התחייבות לשמירה על סודיות המידע ולשימוש בו אך ורק לצורך הסדר פשרה זה.

6. סילוק, ויתור ומעשה בית דין

- 6.1. אישור הסדר הפשרה, המתווה במסגרת הסדר זה על-פי תנאיו, על-ידי בית המשפט, יהווה ויתור וסילוק סופיים ומוחלטים של טענותיהם של המבקש וכלל חברי הקבוצה. בתוך כך, המבקש וכל אחד מחברי הקבוצה מוותרים ויתור וסילוק סופיים ומוחלטים על כל טענה, דרישה, תביעה או זכות, ישירה או עקיפה, בין שידועה להם היום ובין שאינה ידועה, כלפי המשיבות וחברות-בנות או חברות קשורות אליהן במישרין ו/או בעקיפין, מרכזי השירות המורשים, בעלי מניות, דירקטורים, מנהלים, נושאי משרה, ספקים, עובדים וכל הפועלים מטעמם, מכוח הטענות, עילות התביעה והנזקים שבבקשת האישור, ועל כן יהיו מנועים מהגשת תביעה, אישית או ייצוגית, כנגדם בכל עניין מבין העניינים המנויים לעיל. יובהר שמעשה בית הדין לא יחול בקשר עם טענה, עילת תביעה או נזק שלא הוזכרו בבקשת האישור.
- 6.2. ואולם, הוויתור ומעשה בית הדין המוגדרים בסעיף 6.1 לעיל לא ימנעו מחברי הקבוצה שברכבם אירעה התקלה והם פנו לטפל בה, אך נאלצו להמתין פחות מתקופת ההמתנה המינימאלית שבסעיף 3.2.1.1 לעיל, להגיש תביעה פרטנית לנזק נטען בקשר עם העניינים האמורים.

6.3. בכפוף לאמור לעיל, אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד יהווה מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי חברי הקבוצה (למעט חברי הקבוצה שיגישו הודעת יציאה מן הקבוצה לבית המשפט כאמור בסעיף 18(ו) לחוק).

6.4. מוסכם ומובהר בזאת כי הסדר הפשרה, על כל התנאים וההתחייבויות שנטלו על עצמן המשיבות, הינו לפני משורת הדין, מבלי לגרוע מטענות מי מהצדדים בבקשת האישור, ומבלי שהאמור בהסדר זה יחשב כהסכמה ו/או הודעה של מי מהצדדים בטענות ו/או הכחשות הצד השני. מבלי לגרוע מכלליות האמור, אין בהסדר זה משום הוכחה או הודאה, בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, בדבר אחריות ו/או נזק כלשהו שנגרם לחברי הקבוצה כנטען בתובענה ובבקשת האישור, ו/או פטור מאחריות ו/או היעדר נזק כנטען בתשובה. המשיבות מכחישות כי הן נושאת באחריות ו/או חבות כלשהי כלפי המבקש ו/או חברי הקבוצה, ביחס לנטען בתובענה ובבקשת האישור, בעבר, בהווה או בעתיד. המבקש מכחיש את כל טענות ההגנה של המשיבות.

7. אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט

7.1. הסדר זה כפוף לאישור בית המשפט. מיד לאחר חתימת הסדר הפשרה, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה משותפת לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הבקשה לאישור הסדר הפשרה**"), בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק ותקנה 12 לתקנות.

7.2. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה יבקשו הצדדים מבית המשפט, בין היתר, כדלקמן:

7.2.1. להורות כי יופסקו ההליכים המשפטיים נגד המשיבה 2, Skoda Auto a.s., וכי היא תימחק מהתובענה ומבקשת האישור.

7.2.2. להורות על פרסום הודעה בתוך 7 ימי עסקים ממועד מתן הוראות בית המשפט ביחס להמשך הליך אישור ההסדר (כאמור בסעיף 3.4 לעיל), בשני עיתונים יומיים, שעניינה הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בהתאם לדרישת סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף להסדר הפשרה **כנספח "3"** (להלן: "**ההודעה הראשונה**").

7.2.3. להורות כי בתוך 7 ימים ממועד מתן החלטת בית המשפט האמורה בסעיף 7.2.2 לעיל, יישלחו נוסח ההודעה הראשונה בצירוף העתקי הסדר הפשרה (הכולל את סכומי הפיצוי ופירוט ההטבה החלופית), הבקשה לאישורו וכתבי הטענות שהוגשו בהליכים המשפטיים, ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי המשפט ולכל גוף שימצא בית המשפט הנכבד לנכון בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק ותקנה 12(ד) לתקנות.

7.2.4. לקבוע, לבקשת המשיבות, בהתאם לסמכות הנתונה לו בסעיף 19(ב)(1) לחוק, כי אין צורך במינוי בודק אשר יבחן את הסדר הפשרה ותנאיו, וזאת בין היתר לאור כך שהסדר הפשרה הוא תולדה של משא-ומתן ממושך בין הצדדים, בין היתר במסגרת גישור בפני מגשרת מנוסה וראויה בהליכים מסוג זה, כב' השופטת (בדימוס) הילה גרסטל, ואף במסגרת דיונים שלא לפרוטוקול שנערכו בפני בית המשפט הנכבד. כמו כן, הערכת הוגנות ההסדר, הנוגעת בעיקר לסיכויי ההליך, היא בתחום מומחיותו של בית המשפט הנכבד. שיקולי הצדדים והנמקותיהם לעניין זה יפורטו בבקשה לאישור הסדר פשרה. המבקש אינו מתנגד לכך.

- 7.2.5. להורות כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה ולאחר תום המועד להגשת הודעות התנגדות, יאושר הסדר הפשרה וינתן לו תוקף של פסק דין (להלן: **"פסק הדין"**).
- 7.2.6. להורות כי לאחר אישור הסדר הפשרה, תפורסם הודעה שנייה לציבור, בשני עיתונים יומיים, בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(4) לחוק, על פי נוסח שיומציא על-ידי הצדדים לאישור בית המשפט (לעיל ולהלן: **"ההודעה השנייה"**).
- 7.2.7. לקבל את המלצתם המוסכמת של הצדדים בכל הנוגע לתשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי-כוחם, כמפורט בסעיף 8 להלן.
- 7.2.8. להורות כי עם מתן פסק הדין המאשר הסדר פשרה, יתגבשו באופן אוטומטי מעשה בית דין בענייני התובענה ובקשת האישור, וכן ויתור וסילוק מלאים, מוחלטים וסופיים כלפי כלל המשיבות, כמפורט בסעיף 6 לעיל.
- 7.2.9. לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט, בהתאם לסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

8. המלצה מוסכמת בדבר גמול למבקש ושכר טרחה לבאי-כוחו

- 8.1. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, הצדדים יגישו במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי-כוחו (להלן בהתאמה: **"הגמול"** ו- **"שכר הטרחה"**).
- 8.2. מוסכם כי הצדדים יפרטו את נימוקי המלצתם במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, ובתוך כך יתייחסו לתועלת שיניב ההסדר המוצע לחברי הקבוצה ולסיכון בו נשאו המבקש ובאי-כוחו בניהול ההליך המשפטי המורכב, והכל בהתאם לאמות המידה שנקבעו בפסיקה בעניינים אלה.
- 8.3. מוסכם כי המלצת הצדדים בעניין הגמול ושכר הטרחה תיגזר כאחוז מהשווי של הפיצוי או ההטבות שיוענקו בפועל לחברי הקבוצה במסגרת הסדר פשרה זה. בתוך כך, הסכימו הצדדים כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו בשלוש פעימות:
- 8.3.1. פעימה ראשונה: במועד הקובע תשלום מקדמה (שלא תוחזר בכל מקרה) עבור תשלום הגמול ושכר הטרחה על סך של 150,000 ש"ח, לפי החלוקה הבאה: 75% עבור שכר טרחה ו-25% עבור גמול (להלן: **"החלוקה לגמול ושכר טרחה"**). בנוסף, במועד זה יוחזרו למבקש הוצאותיו בסכום סופי ומוחלט של 52,428 ש"ח.
- 8.3.2. פעימה שנייה: 15 ימים לאחר המועד האחרון לבדיקת הבקשות לפיצוי על-ידי המשיבה 1 (סעיף 3.5.5 לעיל), ישולם תשלום שני של גמול ושכר טרחה, אשר יחושב על פי המדרגות המפורטות בסעיף 8.4 להלן, על בסיס 80% משווי הפיצוי או ההטבות שאושרו על-ידי המשיבה 1.
- 8.3.3. פעימה שלישית: בתוך 30 ימים מהמועד בו יאשר בית המשפט את הדו"ח המסכם של המפקח, תשולם יתרת הגמול ושכר הטרחה, אשר תחושב על פי המדרגות המפורטות בסעיף 8.4 להלן, על בסיס יתרת שווי הפיצוי או ההטבות שיוענקו בפועל לחברי הקבוצה, כפי שידווח על-ידי המפקח.
- 8.4. יובהר כי התשלומים בפעימה השנייה והשלישית כמפורט לעיל יחושבו תוך ניכוי סכום המקדמה ששולם בפעימה הראשונה, לפי החלוקה לגמול ושכר טרחה ובהתאם למדרג הבא:

שווי בפועל עד 5 מיליון ש"ח – 25%; מעל 5 מיליון ש"ח ועד 10 מיליון ש"ח – 20%; מעל 10 מיליון ש"ח – 15%, הכול בתוספת מס ערך מוסף.

8.5. המשיבות תשלמנה את שכר הטרחה בדרך של העברה בנקאית לחשבונם של באי-כוח המבקש, בכפוף למסירת פרטי החשבון למשיבות, יחד עם המצאת אישורים מאת באי-כוח המבקש על ניהול ספרים, ניכוי מס במקור וניהול חשבון של באי-כוח המבקש. אם לא יומצא אישור ניכוי מס כאמור, יועבר שכר הטרחה בניכוי מס כדין. המשיבות תשלמנה את הגמול בדרך של העברה בנקאית לחשבונו של המבקש, בכפוף למסירת פרטי החשבון ואישור ניהול חשבון.

8.6. כנגד כל תשלום שיבוצע עבור שכר טרחה, יוציאו באי-כוח המבקש קבלות כדין.

8.7. המשיבות יישאו בעלויות הנוגעות לביצוע הסדר הפשרה, עלויות הפרסום, משלוח הודעות ושכר המפקח. המשיבות לא תישאנה בכל עלות נוספת לצורך אישורו או יישומו של הסדר הפשרה, למעט העלויות והסכומים שצוינו במפורש בהסדר הפשרה.

9. ביטול הסדר הפשרה

9.1. במקרה שבית המשפט לא יאשר את הסדר הפשרה, או יודיע לצדדים כי אישור הסדר הפשרה יותנה בתנאים החורגים מתנאי הסדר הפשרה בהתאם לסמכותו על-פי סעיף 19(ד) לחוק, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להודיע על ביטול הסדר הפשרה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת בכתב ובתוך 14 ימים מיום שנמסר לו עותק של החלטת בית המשפט.

9.2. במקרה שיוגשו ערעור על פסק הדין או בקשה לביטול פסק הדין, ויתקבלו ערעור או בקשה לביטול כאמור, באופן המשנה הוראה מהותית בהסדר הפשרה, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים, להודיע על ביטול הסדר הפשרה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת בכתב ובתוך 14 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק דין או החלטה כאמור.

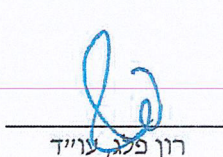
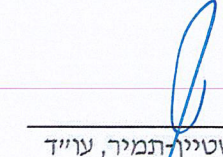
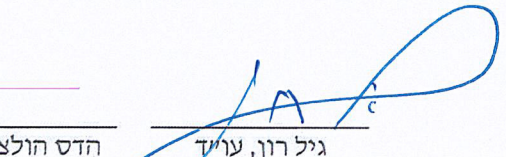
9.3. במקרה שיודיעו לפחות 30 מחברי הקבוצה על רצונם שהסדר הפשרה לא יחול עליהם, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, ובית המשפט יתיר להם לצאת מן הקבוצה, באופן שעלול להעמיד את מי מהמשיבות בסיכון של תביעה חוזרת מסוגן של התביעות ולהסב למי מהן עלויות ניהול הליך אשר הסדר פשרה זה נועד למנוע, תהיה המשיבה 1 רשאית להודיע על ביטול הסדר הפשרה, וזאת בתוך 30 ימים ממועד אישור פרישתו של חבר הקבוצה האחרון על-ידי בית המשפט, בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולבאי-כוח המבקש.

9.4. בכל מקרה של ביטול ההסדר על יסוד אחד התרחישים המפורטים בסעיף 9 זה, או מכל סיבה אחרת, מוסכם על הצדדים כי הסדר הפשרה, על כל נספחיו, יהיה בטל מעיקרו וחסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה ולא ניתן יהיה להשתמש בהסדר ו/או בטיטות ההסדר ו/או במידע ונתונים כלשהם שהועברו בין הצדדים לצורך גיבוש ההסדר, כל שימוש שהוא בהליך משפטי, ואלו גם לא ישמשו את הצדדים כראיה בכל דרך שהיא, אם ישובו הצדדים לנהל את ההליך המשפטי בבית המשפט, ולא יהיה באמור בהסדר זה כדי לגרוע ו/או לפגוע מכל טענה של הצדדים האחד כנגד משנהו.

הוראות נוספות 10.

- 10.1. הסדר הפשרה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים, והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו. הסדר הפשרה, על נספחיו, הוא מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. תוקפו של הסדר הפשרה בשלמותו בלבד, וכל שינוי במרכיב ממרכיביו יפר את האיזונים בו ויביא לביטולו.
- 10.2. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר הפשרה, אלא אם כן נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים. לא תישמע טענה של שינוי הסדר הפשרה בעל-פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או הסכמה שניתנו קודם לחתימת הסדר הפשרה.
- 10.3. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, לצורך ביצוען של הוראות הסדר הפשרה.
- 10.4. במקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות הסדר הפשרה.
- 10.5. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו של הסדר הפשרה, הן כמפורט בכותרת הסדר הפשרה. הודעות שישלחו על-ידי צד למשנהו ייחשבו כאילו התקבלו על-ידי הצד המקבל אם ההודעה נמסרה במסירה אישית והוחתמה בחותמת משרד באי-כוחו. יום הקבלה ייחשב היום המופיע בחותמת הקבלה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

 רוני זיו, עו"ד	 רון פלג, עו"ד	 הדס הולצשטיין-תמיר, עו"ד	 גיל רון, עו"ד
מיתר עורכי דין באי כוח המשיבות		גיל רון, קינן ושות', עורכי דין באי כוח המבקש	

נספח 1

נוסח מסרון ליידוע חברי הקבוצה

בהתאם להסדר פשרה בתביעה ייצוגית 77799-01-23, תתכן זכאות לפיצוי כספי של עד _____ ש"ח בגין המתנה לפתרון תקלה במערכת Travel Assist ברכב מספר רישוי: [יוכנס מספר רישוי רכב הקבוצה]. לבחינת זכאות ולצפייה בפרטי ההסדר במלואם: [יוכנס לינק ישיר לאתר המידע על ההסדר באתר צ'מפיון מוטורס]. לפרטים ניתן לפנות לבאי כוח הקבוצה, משרד גיל רון קינן ושות': 03-6967676 או office@ronlaw.co.il.

נספח 2

נוסח כתב סודיות

לכבוד

צ'מפיון מוטורס בע"מ

(להלן: "החברה")

הצהרה והתחייבות לשמירת סודיות

הואיל: ואני הח"מ, רו"ח אהוד רצאבי, ת"ז _____, מסכים לשמש כמפקח מטעם בית המשפט במסגרת הסדר הפשרה שאושר בת"צ 77799-01-23 **חרפק נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח'**, על כל הכרוך ו/או נלווה לכך וכן בקשר עם כל ההליכים הנובעים ו/או ינבעו מהתפקיד האמור ו/או בקשר אליו, במישרין או בעקיפין (להלן: "השירותים");

והואיל: ובמסגרת מתן השירותים יועברו אלי, ימסרו לרשותי ויגיעו לידיעתי, נתונים ומסמכים המהווים סוד מסחרי של החברה ו/או אשר אתם מעוניינים או מחויבים לשמור בסוד;

לפיכך, אני מצהיר ומתחייב כלפיכם כדלהלן:

1. לצורך מסמך זה "**מידע סודי**" משמעו – כל מידע הקשור בחברה, ברכושה ובפעילותה, וכל מידע הקשור בחברות-בנות או בחברות הקשורות לחברה, לרבות יצרניות רכב או מי מטעמן, ומבלי לגרוע מכלליות האמור, לרבות תוכניות עסקיות, "חומר מחשב", "תוכנה" ו"מידע" כהגדרתם בחוק המחשבים תשנ"ה-1995, מסמכים ונתונים, רשומים ותרשימים, שרטוטים, סיסמאות, סטטיסטיקות, סמלים וצפנים, תהליכים ופיתוחים, קניין רוחני, רעיונות, רשימת לקוחות, קבצי מידע הנוגעים ללקוחות, פרטי וזהות הלקוחות, ספקים, פיתוחים, תהליכים, מחירים, תחשיבים, נתונים כספיים, נתוני מכירות, נתוני רווחיות, נתונים מקצועיים וכל נתון אחר, וזאת בכתב או בעל-פה, אשר הגיע או יגיע לידי במסגרת מתן השירותים ובלבד שהוא אינו בגדר נחלת הכלל.

2. מבלי לגרוע מכל חובה החלה עלי בקשר למידע הסודי על-פי כל דין, אני מתחייב:

(א) לשמור בסוד ולא לגלות לשום אדם, תאגיד או גוף אחר כלשהו, כל מידע סודי שיגיע לידי או לידיעתי או לחזקתי, במישרין או בעקיפין, ולא למסרו לאחרים.

(ב) לא להעתיק, לשכפל, או לצלם מהמידע הסודי, אלא אם כן תינתן לכך הסכמת החברה מראש ובכתב, למעט ככל הנדרש לצורך מתן השירותים על-ידי לחברה, ובכפוף להתחייבותי לנקוט בכל האמצעים לשמירת המידע הסודי.

(ג) לנקוט בכל אמצעי הזהירות הנדרשים, על-מנת למנוע כל אפשרות שהמידע הסודי יצא מרשותי, לרבות בדרך של גניבה או אבדן או זליגת מידע.

(ד) למנוע מאחרים גישה למידע הסודי שיגיע לידיעתי או לחזקתי.

(ה) לא לעשות בעצמי, ושכל אדם, תאגיד או גוף מטעמי, לא יעשו כל שימוש במידע הסודי שיגיע לידיעתי או לחזקתי, ולא לסייע לאחר לעשות כן, בין במישרין ובין בעקיפין, בתמורה או שלא בתמורה, למעט

ככל הנדרש לצורך מתן השירותים לחברה, ובכפוף לכך שאנקוט בכל האמצעים לשמירת המידע הסודי.

- (ו) לא להמחות או להעביר או להסב התחייבויותי כלפי החברה, לרבות בענייני המידע הסודי, לאחר.
- (ז) להשיב לחברה כל מידע סודי שיגיע לידי והעתקים שלו וכל תרשומות לגביו, אם נעשו, מבלי להשאיר ברשותי כל צילום וכל תעתיק בכל דרך שהיא, וזאת מיד עם סיום מתן השירותים או עם דרישתה הראשונה של החברה, לפי המוקדם.
- (ח) בכל מקרה בו נדרש למסור מידע סודי בהתאם להוראות כל דין או בהתאם לדרישה של רשות מוסמכת, שיפוטית או שלטונית, אהיה רשאי לעשות כן, בכפוף לכך שאודיע לחברה אודות הצו השיפוטי מיד לאחר קבלתו, בכדי לאפשר לחברה לפעול על-פי דין.

3. ידועה לי הרגישות הרבה של החברה בכל הקשור במידע הסודי, וכי חשיפתו לצד שלישי כלשהו עלולה לגרום לחברה או לגורמים הקשורים בחברה ועם החברה נזקים חמורים.

4. ידוע לי ואני מסכים כי אם לא אקיים התחייבויותי על פי כתב התחייבות זה, כולן או מקצתן, יהווה הדבר בין היתר, הפרה של חובת הנאמנות שאני חב כלפי החברה בכל הקשור במידע הסודי על-פי כתב התחייבות זה, ואני מתחייב לשאת באחריות לכך, לרבות בכל הנזקים וההוצאות המשפטיות שהחברה תישא בהן.

5. ידוע לי כי הימצאות המידע הסודי ברשותי אינה מעניקה לי כל זכות בו, מכל מן וסוג שהוא.

6. ידוע לי ואני מסכים לכך שתוצרי השירותים שאעניק לחברה יהיו שייכים אך ורק לה, ולה בלבד, ויכללו בגדר המידע הסודי. לי או למי מטעמי לא תהיינה כל זכויות בתוצרים כאמור וממילא לא אהיה רשאי לעשות בהם כל שימוש.

7. התחייבותי על-פי כתב התחייבות זה יחולו עלי בכל מקום בארץ ובעולם, ללא הגבלת זמן.

רו"ח אהוד רצאבי

היום, .

המפקח על ביצוע הסדר הפשרה

נספח 3

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה בתביעות ייצוגיות

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית בת"צ 77799-01-23 חרפק נ' צמפיון מוטורס בע"מ ואח' (להלן: "בקשת האישור"), כדלקמן:

כללי

1. בבקשת האישור נטען, בין היתר, לקיומו של כשל לכאורה במערכת ה-Travel Assist, שעניינו חיווי מלווה בצפצוף המתריע על כך שהמערכת אינה זמינה, ברכבים מתוצרת סקודה אשר שווקו בישראל.
2. המשיבות, צ'מפיון מוטורס בע"מ ו-Skoda Auto a.s. (להלן: "צ'מפיון מוטורס", "סקודה"; וביחד: "המשיבות") הכחישו טענות רבות שנטענו בבקשת האישור, לא הודו בכל אחריות והעלו טענות נוספות.
3. עם זאת, מבלי להודות בטענות שבבקשת האישור, ומבלי שהדבר יהווה הודאה בחובתן לעשות כן, המשיבות ניאותו להתקשר בהסדר פשרה, לצורך פשרה בלבד ולשם סילוק סופי, מלא ומוחלט של כלל הטענות שהועלו במסגרת בקשת האישור.

הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה

4. כל מי שהיה ו/או הינו ו/או יהיה, עד למתן פסק הדין, בעלים או מחזיק (לרבות בהכח תפעולי) של רכב מרכבי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה – דהיינו רכבים מהדגמים ומשנות הייצור המפורטים בהסדר הפשרה, אשר יוצרו על-ידי סקודה ויובאו לישראל על-ידי צ'מפיון מוטורס (להלן: "הרכבים").

עיקרי הסדר הפשרה

5. חברי קבוצה אשר ברכבם אירעה התקלה במערכת ה-Travel Assist, והם פנו לטפל בה, אך נאלצו להמתין תקופת המתנה משמעותית עד לפתרונה, יהיו זכאים לפיצוי כספי של עד [] ש"ח או הטבה שירותית לפי בחירתם, כאשר סכומי הפיצוי ייבחנו לפי תקופת ההמתנה כאמור, והכל בהתאם להגדרות ולתנאים המפורטים בהסדר הפשרה.
6. חברי הקבוצה יגישו בקשות לפיצוי, באמצעות טופס מקוון באתר אינטרנט ייעודי.
7. במסגרת הסדר הפשרה, הסכימו הצדדים על מינויו של רו"ח אהוד רצאבי כמפקח על ביצוע ההסדר (להלן: "המפקח"). פרטיו של המפקח יפורסמו לאחר אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט.
8. פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה ייצור ויתור וסילוק סופיים ומוחלטים של טענותיהם של כלל חברי הקבוצה כלפי המשיבות, בכל עניין הקשור או הנובע מהטענות או העילות או הנזקים הנכללים בבקשת האישור וחברי הקבוצה יהיו מנועים מהגשת תביעה, אישית או ייצוגית, נגד המשיבות, בכל עניין מבין העניינים המנויים לעיל, למעט מי שתאשר יציאתו מהקבוצה על-ידי בית המשפט בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. מעשה בית הדין לא יחול בקשר עם טענה, עילה או נזק שלא הוזכרו בבקשת האישור, וכן לא ימנע מחברי הקבוצה שברכבם אירעה התקלה והם פנו לטפל בה, אך נאלצו להמתין פחות מ-6 שבועות עד הטיפול בה, למצות את טענותיהם.
9. גמול למבקש ושכר-טרח לבאי-כוח הקבוצה ייגזרו משווי הפיצוי או ההטבות שיוענקו בפועל לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה, בהתאם למדרגות שנקבעו בפסיקה, הכול בתוספת מס ערך מוסף.

עיון בהסדר הפשרה, הגשת התנגדויות ופרישה מהקבוצה

10. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהודעה זו לבין הוראות הסדר הפשרה המלא (כפי שהוגש לאישור בית המשפט), יגברו הוראות הסדר הפשרה המלא.
11. כל אדם המבקש לעיין בנוסח הסדר הפשרה המלא, רשאי לפנות לבאי-כוח הקבוצה, ממשרד עוה"ד גיל רון קינן ושות', באמצעות טלפון שמספרו 03-6967676 או באמצעות דוא"ל בכתובת office@ronlaw.co.il. בנוסף, נוסח ההסדר המלא זמין לעיון גם באתר הבית של צ'מפיון מוטורס בעמוד "הסדרי פשרה – מידע לציבור", באתר של באי-כוח הקבוצה – www.ronlaw.co.il ובפנקס התובענות הייצוגיות.
12. אדם הנמנה על חברי הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חבריה ו/או כל גוף כהגדרתו בסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה בעניין הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי-כוח הקבוצה. חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט להתיר לו לצאת מהקבוצה שעליה יחול הסדר הפשרה. את ההתנגדויות להסדר הפשרה והבקשות לצאת מהקבוצה יש להגיש בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, באמצעות מזכירות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לתיק המפורט בראשית הודעה זו.
13. תוכן הודעה זו אושר על-ידי כב' השופט עוז ניר נאוי מבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו והוראותיו.
14. תוקף הסדר הפשרה מותנה באישור בית המשפט.

תצהיר

אני הח"מ, רועי חרפק, הנושא ת"ז מס' 040857559, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המבקש בבקשה לאישור תובענה כייצוגית שהוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בת"צ 77799-01-23 חרפק נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח' (להלן – "בקשת האישור").
 2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה ביחס לבקשת האישור (להלן – "הבקשה לאישור הסדר פשרה").
 3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים ביחס לבקשת האישור מפורטות בהסדר הפשרה שנחתם בין הצדדים ובנספחיו, אשר הובאו לעיוני ולאישורי, ואשר מוצגים בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה. מעבר להסכמות אלה, לא קיבלתי ולא אקבל כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, במישרין או בעקיפין, וכן לא ניתנה לי או לבאי-כוחי, ולא תינתן למי מאתנו, כל טובת הנאה על-ידי המשיבות לבקשת האישור בקשר לכל עניין.
 4. למעלה מן הצורך, כפי שהצדדים הודיעו לבית המשפט הנכבד ביום 2 בפברואר 2025, משיבה מס' 1 רכשה (באמצעות חברת אוטודיל) את המכונית שברשותי תמורת מחיר מחירון לוי יצחק. אין מדובר בטובת הנאה הקשורה להסדר, ובית המשפט הנכבד עודכן בכך בזמן אמת.
- זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

ר. חרפק

רועי חרפק

אני החתומה מטה, עו"ד הדס הולצשטיין תמיר מ.ר. 60155, מאשרת כי ביום 26.3.2026 בשעה 15:00 הופיע לפניי מר רועי חרפק הנושא ת"ז מס' 040857559, שזוהה על-ידי לאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות הלקוח מאת מערכת ההזדהות הממשלתית של ממשל זמין. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניי והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת-ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו.

לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.

ד"ר הולצשטיין תמיר, עו"ד

מ.ר. 60155

חתימה וחותמת עו"ד

26/3/26

תאריך

תצהיר

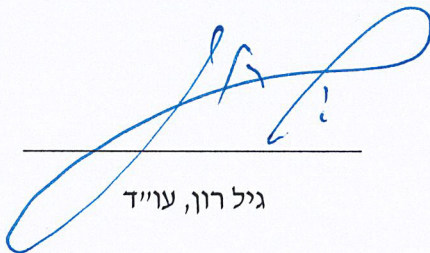
אני הח"מ, עו"ד גיל רון, נושא ת"ז מס' 059744698, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כך -

1. משרדי משמש כבא-כוח המבקש בבקשה לאישור תובענה כייצוגית בת"צ 77799-01-23 **חרפק נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח'**, המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן - **"בקשת האישור"**).

2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה ביחס לבקשת האישור (להלן - **"הבקשה לאישור הסדר פשרה"**).

3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים ביחס לבקשת האישור מופיעות בהסדר הפשרה שנחתם בין הצדדים ובנספחיו, אשר מוצגים בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה. מעבר להסכמות אלה, לא קיבלתי ולא קיבל משרדי, ולא יקבל מי מאתנו, כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, במישרין או בעקיפין, וכן לא ניתנה למבקש, ולא תינתן לו, כל טובת הנאה על-ידי המשיבות לבקשת האישור בקשר לכל עניין.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



גיל רון, עו"ד

החתום מאשר כי ביום 26 במרץ 2026 הופיע בפניי עו"ד גיל רון, הנושא תעודת זהות מס' 059744698, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפניי.

מיכאל דוד גולדבוים, עו"ד
מ.ג. 102371

חתימה וחותמת עו"ד

26.3.2026

תאריך

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד מיכל ירט-עמית, הנושאת ת"ז מס' 043016864, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה זאת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני משמשת כיועצת משפטית בצ'מפיון מוטורס בע"מ (להלן – "צ'מפיון מוטורס"), המשיבה 1 לבקשה לאישור תובענה כייצוגית בת"צ 77799-01-23 חרפק נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח', המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן – "בקשת האישור").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה ביחס לבקשת האישור (להלן – "הבקשה לאישור הסדר פשרה").
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים ביחס לבקשת האישור מפורטות בהסדר הפשרה שנחתם בין הצדדים ובנספחיו, אשר הובאו לעיונה של צ'מפיון מוטורס ולאישורה, ואשר מוצגים בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה. מעבר להסכמות אלה, צ'מפיון מוטורס לא העניקה ולא תעניק כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, במישרין או בעקיפין, למבקש בבקשת האישור או לבאי-כוחו.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

עו"ד מיכל ירט-עמית

הח"מ מאשרת כי ביום 29.3.2026 הופיעה בפניי עו"ד מיכל ירט עמית, המוכרת לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפניי.

אסתר עמרד, עו"ד
מ.ר. 101459

עורך דין

29/3/26

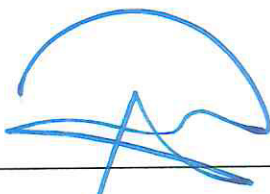
תאריך

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד רונן זיו, הנושא ת"ז מס' 040282659, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. משרדי משמש כבא-כוח המשיבות בבקשה לאישור תובענה כייצוגית בת"צ 77799-01-23 **חרפק נ' צ'מפיון מוטורס בע"מ ואח'**, המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן – **"בקשת האישור"**).
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה ביחס לבקשת האישור (להלן – **"הבקשה לאישור הסדר פשרה"**).
3. לא ידוע לי על הסכמות כלשהן בין הצדדים, מעבר לאמור ולמפורט בהסדר הפשרה. בתוך כך, המבקש ובאי-כוחו לא קיבלו ולא יקבלו, במישרין או בעקיפין, כל טובת הנאה מהמשיבות, למעט הסכום שיאשר בית המשפט הנכבד במסגרת הסדר הפשרה.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



רונן זיו, עו"ד

הח"מ מאשר/ת כי ביום 29.3.2026 הופיע בפניי עו"ד רונן זיו, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפניי.

רונן פלג, עו"ד
ח' אבא הלל 16, ר"ג
רישיון מס' 30761

חתימה וחותמת עו"ד

29.3.26

תאריך

זמן ביצוע הפעולה: **16:31 29/03/2026**
מספר תיק: **77799-01-23**
סוג בקשה: **בקשה למזכירות**
מספר אסמכתא למעקב: **30681943**

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.